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**El desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las sociedades contemporáneas ha modificado radicalmente la experiencia humana, tanto en sus aspectos individuales, como sociales, culturales y políticos. La dimensión de la virtualidad (una suerte de cuarta dimensión) se ha sumado como trama en la que se despliega la vida cotidiana de millones de personas, agregando complejidad y nuevos desafíos al hecho de vivir en sociedad. Realidad *on line* y realidad *off line* se integran hoy como capas de análisis en todos los ámbitos del quehacer y del análisis social y obliga, también en el campo de la reflexión académica, a revisar y actualizar nociones y categorías que pierden su fuerza explicativa en el nuevo contexto.**

**En este marco los "nuevos medios" y las redes sociales han modificado radicalmente el ecosistema mediático, y habilitan nuevas preguntas acerca de los efectos, tanto de los *nuevos* como de los *viejos* medios (medios tradicionales) sobre las audiencias, sobre la agenda pública y sobre la agenda política (Aruguete, 2017)**

**La diversificación en las posibilidades de acceso a información así como la creciente personalización de contenidos ofrecidos por Internet y las redes sociales a los usuarios, ha revitalizado la idea de una audiencia activa, menos monolítica y con niveles crecientes de autonomía. La circulación de discursos contestatarios a los hegemónicos, la instalación de nuevas agendas políticas y movilizaciones *on line* configuran una nueva esfera pública (Calvo, 2015). Sin embargo, ¿cuánto de esto impacta efectivamente en subvertir el poder de agenda de los centros de poder?**

**Siguiendo a Aruguete (2017),**

**¿Los blogs y twiter [las redes sociales] [...] promueven y permiten una relación interactiva entre los medios y el público o son una organización jerárquica dominada por un puñado de actores (Calvo 2015), un canal que sirve para perpetuar el poder de agenda de actores específicos con capacidad de influencia?**

Con el concepto "burbuja de filtros", Eli Pariser problematiza el efecto de creciente libertad, autonomía y diversidad que proporcionan las redes sociales a sus usuarios. En su charla TED, demuestra cómo Internet nos proporciona los contenidos *a medida* de nuestros intereses, predisposiciones y orientaciones ideológicas. Nos conecta con *lo que nos importa*, nos dice *lo que queremos saber* y (no lo dice él) también, de este modo, nos ahorra tiempo en lo que no nos interesa, o lo que no tiene (no tendría) relevancia para nosotros, reduciendo al mínimo cualquier evento disonante en nuestra experiencia de navegación. Esta operación explica, es llevada adelante de manera informacional, a través de algoritmos (o inteligencia artificial), que construyen un perfil personalizado de nuestras preferencias e intereses. El conjunto de estos filtros, lo que llama la "burbuja de filtros", hace que el usuario quede conectado a un "universo propio, personal y único de información" (Pariser, charla TED).

Pariser advierte de los impactos de este efecto sobre la democracia y, podría leerse también, sobre la libertad de expresión de las personas, en tanto el acceso — plural y diverso— a la información y la posibilidad de diseminar también contenidos, quedan restringidos y controlados externamente. A esto se agrega la falta de transparencia en los procedimientos, ya que los procesos de selección (inclusión y exclusión) de información, son controlados externamente, sin consentimiento (ni conocimiento) de los usuarios. Los algoritmos funcionan como " mayordomos electrónicos" garantizando que nuestra experiencia de navegación sea lo más agradable posible (Calvo, 2015)

Hay un énfasis que sin estar presente en la exposición de Pariser, es importante agregar como afectación profunda de la democracia y del efecto "burbuja de filtros" y es que esta operación de restricción de la libertad de expresión (con la consecuente restricción a la participación ciudadana) es llevada adelante por corporaciones económicas. El interés de tornar más agradable nuestra experiencia en internet (Calvo, 2015) admite también la lectura de fidelización de marca. Esto agrega un elemento aún más complejo al papel de la *participación* (con todas las restricciones del término) de las personas en lo público, a través de las redes. No es lo mismo que la regulación de las libertades individuales sea ejercida por el Estado a que lo sea por una corporación económica que tiene, por naturaleza, un interés privado. Por lo que la "burbuja de filtros" (Parisier, 2017) así como las "cámaras de eco" planteadas por Calvo (2015), en el sentido que las redes y las comunidades virtuales nos devuelven mensajes consistentes con nuestros prejuicios (Calvo 2015, p. 14) tienen implicancias profundas tanto en la esfera individual como en la colectiva, afectando la calidad de la democracia.

La profunda imbricación de intereses económicos particulares con intereses políticos en el ejercicio del poder público, disputa de todas las épocas de la humanidad, agrega ahora la realidad *on line* como campo de expresión y operación. Los actores, sectores y agentes se vuelven más ubicuos. La era de la inteligencia artificial, que parece fetichizar acciones y acontecimientos, nos deja en un estadio de primitividad ultramoderno (si vale el oxímoron), en la que dioses, seres sobrenaturales —celestiales o algorítimicos— parecen gobernar, tanto en la tierra como en las redes.

Y en el medio, los medios. Siempre que exista humanidad habrá comunicación o no habrá experiencia humana.
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