

ETAPAS DEL FRAMING

Trabajo de la Unidad 4 del curso “Política, medios y públicos.
Aportes teórico-metodológicos para la investigación”

Nicolás Batalla

El trabajo propuesto es difícil. Al margen de la limitación del espacio (los 3000 caracteres), es delicado realizar un análisis como este a partir de artículos únicos, sin tener en cuenta la cobertura general que un determinado medio realizó del tema en cuestión. Más aún cuando se trata de artículos que refieren a días diferentes (como es el caso del de Página 12 -del 23 de octubre- respecto a los de La Nación y Clarín -9 de octubre-). De todos modos, es posible identificar ciertos frames en el texto que servirán para demostrar -o no- la comprensión de las lecturas abordadas en clase.

Más allá de la variedad de definiciones sobre frame y framing que han elaborado los autores estudiados, puede subrayarse la coincidencia general de que hacer framing es dar relevancia a un tema. El propio Entman, aporta más de una definición (1993 y 2003) de lo que, a su entender implica el framing, aunque los matices en sus definiciones no alteran demasiado las conclusiones a las que se podría arribar en una instancia como esta.

Al analizar los artículos propuestos, si pensamos que encuadrar es “seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darles más relevancia en un texto comunicativo”, podemos resumir que, para Clarín, el tema relevante fueron los “graves incidentes” que acabaron con varios heridos, para La Nación los “disturbios y la represión” y para Página 12 “el movimiento de mujeres” que convocó al paro nacional.

Siguiendo esa línea comparativa (arriesgada porque el artículo de Página 12 es varios días posterior a los de La Nación y Clarín), podemos agregar que en la nota de Clarín, la causante de los incidentes es la propia movilización que “un grupo chocó contra la policía en la Catedral”. Además, la crónica agrega que “el año pasado, durante la marcha que se realizó en Mar del Plata, también hubo incidentes frente a la Catedral local”, lo que refuerza el concepto de que se trata un tipo de movilización habituado a protagonizar este tipo de situaciones. En el caso del artículo de La Nación, la represión es tan protagonista de la crónica como los disturbios. A su vez, la causalidad y el origen de los incidentes no aparecen tan claros. De hecho, se consulta a una diputada que participó de la movilización y que alude a la presencia de “infiltrados” en la manifestación.

El trabajo audiovisual también corre en direcciones distintas. Mientras que Clarín elige tres fotografías en las que se ve a los manifestantes a cara tapada protagonizando los desmanes, a un fotógrafo herido y a un grupo de policías socorriendo a otro efectivo, La Nación ilustra el artículo con videos tomados por alguien que presencié la movilización y que cuestiona el accionar violento de la policía.

Sin entrar a especular sobre los posibles efectos de la cobertura de uno y otro medio, es claro que Clarín expuso una mirada en la que la intervención policial fue necesaria y en respuesta a los disturbios de los manifestantes, mientras que en La Nación aparecen dudas sobre el origen de los incidentes y la proporcionalidad de la respuesta policial.

La cobertura de Página 12, en cambio, puso el foco en la movilización en sí y las circunstancias sociales, políticas e históricas que la llevaron a la calle. A su vez, se hizo eco de las reivindicaciones que planteó el movimiento promoviendo “una interpretación, evaluación y/o solución particular” del problema reseñado, como reclama Entman (2003) en su definición de framing.

El análisis de las tapas de los periódicos también arroja diferencias importantes a partir de los frames más básicos. Crónica, La Razón y Clarín son quienes le dan mayor destaque a la marcha, con grandes fotografías y

textos que mostraban, de algún modo, su adhesión al reclamo. En el caso de La Razón es el más explícito pues no solo es quien emplea la fotografía más grande sino que también utiliza como título el “leit motiv” de la movilización.

El caso del Cronista es el más curioso pues va a contracorriente de todas las demás portadas con un destaque mucho más limitado de este acontecimiento en tapa. Mientras todos los otros diarios seleccionaron como noticia principal la movilización, este periódico eligió destacar principalmente una noticia favorable al Gobierno, uno de los principales aludidos en la marcha de las mujeres.

El caso de La Nación requeriría un análisis más minucioso. Allí la movilización también es la más destacada de la portada, con fotografía y aludiendo que “la protesta contra los feminicidios se convirtió en clamor nacional”. Sin embargo, la tapa destaca también otra cantidad de noticias que le restan relevancia al título principal. Cabría preguntarse cómo son las prácticas y rutinas informativas en ese periódico para dilucidar en qué medida, las disposiciones de diseño de la página limitaron el destaque de esta noticia como la principal del día, o se trató, simplemente, de una decisión periodística o editorial.

Materiales consultados:

Amadeo, B. (2008). Framing: Modelo para armar. En Baquerin de Riccitelli, M. (Ed.), *Los medios ¿aliados o enemigos del público? Derivaciones de las teorías de la comunicación surgidas en los setenta* (pp. 183-237). Buenos Aires: EDUCA.

Tuchman, G. (1983). La Noticia como marco. En *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad* (13-27). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Sádaba, T. (2008). La dimensión cultural del framing. En *Framing. El encuadre de las noticias* (113-161). Buenos Aires: La Crujía.

Tuchman, G. (1999). La objetividad como ritual estratégico: un análisis de las nociones de objetividad de los periodistas. *CIC*, 4, 199-217.

