Paula Baleato

**Unidad 4: Etapas del Framing**

Actividad 4: La operación de los *frames* en la cobertura informativa sobre el Paro Nacional de Mujeres (8M) en Argentina y el Encuentro Nacional de Mujeres en Rosario, Argentina.

*«[...] lo real nunca tiene la iniciativa, puesto que solo puede responder si se lo interroga»*

P.Bourdieu, El Oficio del Sociólogo, p.55 [1976] 2002 S.XXI

¿Qué pasó el 8M en Argentina? ¿De qué se trató el Paro Nacional de Mujeres?¿Qué hubo en Rosario? Podríamos pensar que la respuesta a las preguntas planteadas, las encontraremos en la información que los medios de comunicación nos presenten acerca de ambos acontecimientos. Y esto es así, aunque parcialmente. De hecho, encontraremos respuestas diferentes e incluso *hechos* diferentes, en función de la combinación de un conjunto de factores tales como el tipo de medio, la política editorial, el o la cronista que cubra el evento, y aún así, nuestras propias percepciones, predisposiciones, orientación política y bagaje cultural entre otros, harán su parte en la recepción de la información recibida.

Superando la perspectiva de la Objetividad y la idea de ella derivada acerca de la función de los medios de comunicación ( en particular del discurso informativo) como reflejo fiel, neutral y balanceado de la realidad social, el enfoque epistémico del Framing o Teoría del Encuadre «explica el proceso de elaboración de las noticias, los efectos de las noticias en los receptores y la interacción que se da entre los periodistas, los medios y sus públicos» (Amadeo, 2008 en Bacquerin de Riccitelli p 183) asumiendo, entre otros, que los medios participan en la definición de la realidad social.

Un elemento central en esta perspectiva teórica, lo constituye el análisis del (o los) *frame (s)* (Bateson 1955, Goffman 1976), encuadre (s) o marco (s), presentes, operativos y operantes, en las distintas fases o instancias del proceso de comunicación (individuo/grupos- periodistas/medios- cultura).

Atendiendo a la fase de producción y emisión de las noticias, el framing o la acción de encuadrar puede ser entendida, siguiendo a Entman, como el hecho de *«*seleccionar y resaltar algunas facetas de los acontecimientos o problemas y establecer conexiones entre ellos para promover una interpretación, evaluación y/ o solución particular” (Entman, 2003, p. 417). En este proceso intervienen los y las periodistas (portando sus propios marcos), las rutinas profesionales y organizacionales y las empresas de comunicación en mutua interacción y afectación.

Las noticias, vistas así, presentan a la vez que *versiones* de la realidad, modos eficaces — tanto más cuanto más culturalmente significativos—para interpretar los acontecimientos que notician. Una "ventana al mundo" que transforma un hecho en un acontecimiento social, dotándolo así de "carácter público" (G. Tuchman, 1983), la noticia puede ser entendida en sí misma, como una construcción social.

Desde esta perspectiva es posible volver a las preguntas iniciales. ¿Qué pasó el 8M en Argentina? ¿De qué se trató el Paro Nacional de Mujeres? Así, las homes de 6 de los principales diarios del vecino país, hacen énfasis en aspectos diferentes.

*La Razón*, *Crónica*, *Clarin* y en menor medida *Diario Popular*, sugieren que se trató de *el* evento del día, al colocarlo de manera destacada en su portada, con foto y titular principal de la edición. Los 4 medios incorporan a través del titular la consigna principal de la movilización contra la violencia de género y los femicidios. Por la vía del "Ni una menos", "Todo el país contra los femicidios" o "un clamor nacional", se presenta en modo legitimado la causa que moviliza a una multitud de personas. Asimismo, el destaque que "aún bajo la lluvia" miles marchan, le confiere cierta épica, que refiere al esfuerzo, la perseverancia, la *justicia de la causa*. Otras podrían haber sido las fotos así como otros los titulares, sin embargo en estos medios, lo que se encuentra es una presentación del asunto en el orden de lo *positivo*. Con tono de neutralidad, o de mero registro de los *hechos tal cual fueron*, estas portadas parecen posicionarse desde la legitimación de la causa general y el medio para el reclamo (una marcha multitudinaria y *pacífica*). En el caso de *La Nación*, se ve un destaque menor. Si bien la noticia está en portada acompañada por foto, no es el titular de mayor tamaño. En la selección y priorización de eventos para la construcción del "orden del día político" (Tuchman, 1993), la fijación de precios de bonos en el sector privado fue considerado más relevante que el paro nacional. En el caso de *El Cronista*, a juzgar por su portada, la marcha no ocurrió o si ocurrió no ameritó ser noticiable, ya sea por pertinencia temática del medio o por otros motivos, que la perspectiva del *framing*, es importante remarcar, no se ocupa de analizar.

En cuanto al Encuentro Nacional de Mujeres de Rosario, *Clarin* y *La Nación* optan por noticiar "los disturbios" y "los graves incidentes" como el hecho que amerita ser contado y que tiene relevancia pública: *lo que importa saber*. Se destacan los aspectos negativos los que quedan asociados *naturalmente* al Encuentro Nacional de Mujeres, ya que éste opera de contexto narrativo (¿y causal?) de la situación. Con matices en sus estilos argumentativos y narrativos, *Clarin* asocia estos disturbios con otros ocurridos el año anterior en Mar del Plata, que tendrían similares características y contextos ideológicos afines ( "legalización del aborto"), por lo que la nota se aleja de la causa feminista y se centra en una suerte de crónica de los disturbios. La utilización del impersonal "hubo balas de gomas, gases lacrimógenos" opera de atenuante a la responsabilización de la gendarmería en este caso, y fetichiza de algún modo el acontecer social. Es llamativa la coincidencia de ambos medios, *Clarin* y *La Nación*, en presentar, de entre las decenas de heridos que las dos notas reportan, únicamente a dos periodistas como víctimas, convirtiéndolas así en *víctimas legítimas*. Sin necesidad de justificación, los únicos afectados que son nombrados en el sentido de su identificación (¿humanizados?) son los colegas. *Clarin* va un paso más allá y reporta entre las víctimas a los dos periodistas y a dos policías. "Los textos de las noticias [...]están compuestos por recursos simbólicos organizados que interactuarán con la memoria de los agentes individuales [...] para construir un significado concreto" (cf. Pan y Kosicki,1993-58 en Amadeo, 2008 p 206). Así en ambas notas se ofrecen "paquetes interpretativos" (Gamson, 1989) que no solo aplican para el caso concreto, sino que operan como modelos interpretativos, cognitivos y significantes frente a otras situaciones. Los malos y los buenos, las *buenas y las malas víctimas* (en el sentido de justas o injustas), las respuestas *naturales* frente a determinados acontecimientos (como el caso de la represión con disparos), el "gobierno y la Iglesia Católica" como las dos instituciones afrentadas y puestas en pie de igualdad, constituyen la trama de sentido común de los relatos, de la cual son portadores, tanto cronistas como audiencias, en tanto parte de una misma cultura. Aquello *obvio* y natural, que no es preciso explicar ni justificar (Tuchman, 1999) queda así plasmado en los textos, como parte tanto de *lo que importa saber* como de *cómo pensarlo*. Invisibles o irrelevantes aparecen los objetivos del Encuentro de Mujeres, sus reivindicaciones, su contexto, su pasado y su futuro.

Página 12 en tanto, propuso un análisis contextuado histórica y políticamente del Paro Nacional, en el marco de la lucha feminista en tanto movimiento social. La descripción de las reivindicaciones de la jornada, su inscripción en causas y consecuencias de tipo estructural, la mención a actores y sectores políticos involucrados, el análisis del papel de la acción mediática como parte del asunto, así como la mención a legislación y políticas públicas estuvieron presentes. El texto de este modo, ofrece una versión del evento que cubre, en clave procesual, social y política, ofreciendo un "paquete interpretativo" totalmente diferente a los de los otros medios y capaz de operar asimismo, como *modo de pensar* los asuntos. Así, política, sociedad, historia y cultura; políticas públicas, agentes y legislación, en suma, complejidad e interactuación, pasan a ser dimensiones explicativas y útiles a la hora de comprender *lo que sucede e importa*.
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