

- SIERRA BRAVO, R. (1991): *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid, Paraninfo.
- (1983): *Ciencias Sociales. Epistemología, lógica y metodología. Teoría y ejercicios*. Madrid, Paraninfo.
- SPENGLER, O. (1989): *La decadencia de Occidente*, tomo II. Madrid, Espasa-Calpe.
- VALBUENA, F. (1997): *Teoría general de la información*. Madrid, Noesis.
- WALLACE, W. L. (1976): *La lógica de la ciencia en la Sociología*. Madrid, Alianza Universidad.
- WEBER, M. (1977): *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid, Península.
- WIMMER, R. D., y DOMINICK, J. R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación*. Barcelona, Bosch.

Planificación de la investigación en Comunicación: fases del proceso

Autoras: Olga del Río y Teresa Velázquez¹

1. INTRODUCCIÓN

La investigación en Ciencias Sociales en general y de la Comunicación en particular comporta, en la actualidad, tomar en consideración los diferentes ámbitos teóricos de la propia Comunicación como disciplina y su interrelación con otros ámbitos del conocimiento que aportan a la misma sus especificidades. Asimismo, al hablar de los procedimientos metodológicos, hemos de tomar en consideración las distintas aproximaciones al conocimiento científico y los instrumentos de observación de la realidad a partir de los cuales se pueden extraer resultados aplicables al contexto social, científico, cultural o político, por señalar aquellos que sobre la realidad tienen o presentan mayor incidencia.

El presente capítulo tiene por objeto explicar de qué manera se debe planificar la investigación en Comunicación. Hablaremos, por tanto, del problema a investigar y del diseño de la Investigación para, a través de su planificación, poder preparar el camino para resolver dicho problema objeto de estudio.

Según Giddens (1993: 695 y ss.), la investigación es el proceso a seguir para acceder al conocimiento científico. Veamos a continuación cuáles son las fases del proceso de investigación y su planificación.

¹ Dedicamos este capítulo a Claudia Habana, por sus risas, que fueron la música de fondo en su elaboración.

2. CONCEPCIÓN DE LA IDEA

En todo trabajo científico, la primera aproximación a la realidad a investigar la constituye la concepción de la idea. Asimismo, será el primer paso para la planificación de toda investigación.

El origen y surgimiento de la idea es de muy variada índole y depende de diferentes factores y características que debemos tomar en consideración. Quien investiga se plantea, en un primer momento, aquello que desea abordar como objeto de estudio. Ese inicio, como hemos dicho, lo constituye la idea original. Ésta, en esos momentos del proceso, suele ser vaga e imprecisa. A partir de esa primera experiencia, la persona que investiga indagará sobre posibles antecedentes de este acercamiento a la realidad sobre la que quiere investigar. También, y en un segundo lugar, se situará en una perspectiva científica, en el caso que nos ocupa, la Comunicación. A continuación deberá preguntarse sobre el grado de conocimiento que tiene para abordar esa idea.

Estas operaciones iniciales conducen a transformar la idea original desde aquella vaguedad hasta su transformación en objeto de estudio y tema a investigar. En este punto, entraríamos en la siguiente fase de planificación del proceso. La idea ya no es vaga, sino que se transforma en problema de investigación. Veamos a continuación qué queremos decir al hablar de problema de investigación y cuáles son sus fases.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La idea original, ya transformada en tema objeto de estudio y, por tanto, de investigación, deviene en problema de investigación. Dicho problema responde a aquello que queremos resolver, y para ello hemos de considerar tres aspectos fundamentales para la planificación de la investigación. Estos aspectos son los objetivos, las preguntas de investigación y la justificación de la investigación. Pasamos a desglosar cada uno de estos apartados y qué es lo que se debe entender por cada uno de ellos.

3.1. ¿Qué significa precisar los objetivos de toda investigación?

Los objetivos determinan aquello que pretende la investigación y lo que se quiere conseguir con la misma. Han de ser claros, asumibles y alcanzables. Han de estar presentes a lo largo de todo el proceso de investigación. Los objetivos conducen, guían, la investigación. Por tanto, los objetivos serán aquellos que se quieren alcanzar con la investigación.

Desde la perspectiva teórica y metodológica en la que se sitúa la persona que investiga, los objetivos pueden responder a diferentes tendencias teóricas y metodológicas del proceso de comunicación. Por ejemplo, una tendencia positivista, o inter-

pretativa, o crítica, por citar los tres grandes ámbitos tradicionales presentes en el estudio de la Comunicación, o bien aquellas vinculadas a la sociedad del conocimiento contemporánea.

Así, si nos situamos en una posición descriptiva, daremos cuenta de los estados de la cuestión sobre el objeto de estudio o tema del proceso de comunicación que hayamos seleccionado e intentaremos **describirlo**; si, por el contrario, nos interesa conocer cuáles son las interrelaciones que aparecen en el ámbito o ámbitos del proceso de comunicación, pretendemos alcanzar elementos estructurales de dicho proceso, por lo que interesará **determinar** la estructura del mismo; si lo que pretendemos alcanzar es la prospectiva del hecho o fenómeno comunicativo a estudiar, estaremos en una posición proyectiva, dado que lo que nos interesará será evaluar los alcances obtenidos hasta el momento en la investigación del objeto de estudio transformado en problema para **proponer** indicios de su proyección futura; si lo que nos interesa es **explicar** las causas que han provocado el problema objeto de estudio y sus efectos, entonces determinaremos dichas causas por medio de la explicación.

Podríamos continuar presentando ejemplos desde las diferentes perspectivas teóricas y paradigmáticas en las que se ha centrado el estudio de la comunicación, pero sólo añadiríamos algún aspecto vinculado al nuevo paradigma de la Sociedad del Conocimiento. La novedad de esta perspectiva radica en su transversalidad en el proceso comunicativo, por lo que aspectos que hemos señalado anteriormente pueden ser fácilmente asimilables a este nuevo paradigma en el estudio de la comunicación. Hablar de Sociedad del Conocimiento implica, aparte de tomar en consideración los instrumentos tecnológicos avanzados que dan lugar a la convergencia tecnológica, una adecuación del proceso de comunicación a esta nueva situación. Porque no es lo mismo hablar de esa convergencia tecnológica posibilitada por las TIC —Tecnologías de la Información y de la Comunicación— como instrumentos que redefinir el proceso de comunicación, el cual implica pensar la comunicación desde ese nuevo espacio denominado «Sociedad del Conocimiento».

Como creemos que es importante reflexionar sobre estos aspectos, nos parece fundamental precisar estas diferencias terminológicas y conceptuales que derivan en propuestas metodológicas de las que, en el apartado de los objetivos que el investigador pretende obtener, no pueden quedar sin explicitar.

Así, los quehaceres profesionales, la propia investigación de la comunicación y las teorías que puedan surgir o ya estén surgiendo darán lugar al proceso de convergencia comunicativa, dado que hay un tránsito de un sistema basado en la producción de bienes a otro sistema cuyo eje central y determinante es el de la producción, transmisión y almacenamiento de conocimiento a través de esa convergencia tecnológica. Este nuevo paradigma da lugar a nuevos objetos de estudio y a una revisión, como hemos expuesto, de los aún existentes.

Otro aspecto que debemos destacar será la relación entre las diferentes formas de aproximación al conocimiento científico y su concreción en la planificación de toda investigación.

Una vez hecho este planteamiento general, pasamos a especificar los diferentes tipos de objetivos que se pueden proponer en toda investigación.

De manera universal, para la planificación de la investigación se consideran dos tipos de objetivos que se conocen como general y específicos. Por **objetivo general** se entiende aquellos objetivos de más amplio alcance en el que se inscribe el objeto de estudio o de investigación. Pretende aportar al marco general de conocimiento en el que el problema de investigación se incardina nuevos conocimientos, nuevos aportes a ese campo disciplinar. Este objetivo puede ser alcanzado o no en la investigación, pero lo que sí debe ser es, como hemos dicho, un aporte a ese campo científico en el que el problema de investigación se sitúa. Por **objetivos específicos** se entiende aquellos fines que la investigación pretende alcanzar en sí misma.

Si los objetivos constituyen aquello que queremos alcanzar con la investigación, deben responder en su formulación a la categoría de la acción. Esta categoría la podemos encontrar en los verbos, y por ello todo objetivo debe ser redactado, formalizado, a partir del tiempo verbal de infinitivo.

De esta manera, un objetivo puede ser analizar, definir, presentar, determinar, relacionar, delimitar, dimensionar, conocer, explorar, explicar, comprender, describir algún aspecto del problema de investigación que haya sido formulado. Recordemos en este punto las tendencias destacadas en las aproximaciones de las diferentes perspectivas en las que se sitúa el proceso y el estudio de la comunicación a las que nos hemos referido anteriormente.

3.2. ¿Qué son y cómo se formulan las preguntas de investigación?

El segundo elemento que nos permite acotar el problema de investigación lo constituyen las primeras preguntas que el investigador propone para su objeto de estudio. Estas preguntas ayudan a alcanzar los objetivos. Han de ser precisas y derivan de ellos. Estas primeras preguntas no deben ser confundidas con las hipótesis o supuestos de investigación que se formulan más adelante en la planificación de su investigación, dado que las hipótesis o los supuestos como predicciones o inferencias deben ser expuestos cuando el proceso de reflexión teórica y metodológica, desde el que se sitúa la investigación, está más elaborado. De todas formas, esas preguntas iniciales son fundamentales y están ya sustentadas desde el momento en el que se sitúan dentro del problema de investigación.

Así, ante el objetivo específico, «describir las transformaciones en los quehaceres (rutinas) profesionales en el medio televisivo a partir de la convergencia tecnológica», podremos formular la siguiente pregunta: ¿cuáles son las transformaciones operadas en las rutinas profesionales en el medio televisivo ante la convergencia tecnológica? O ante este otro objetivo específico: «Evaluar el impacto que la navegación, a través del museo virtual Guggenheim de Bilbao, produce en los receptores a partir de las nuevas formas de distribución de conocimiento y su repercusión en los nuevos hábitos de consumo cultural», la pregunta derivada de este objetivo sería: «¿De qué manera las nuevas formas de distribución de conocimiento y los nuevos hábitos de consumo cultural impactan en el proceso de recepción del museo virtual Guggenheim de Bilbao?». Por último, otro objetivo específico: «Determinar,

dentro del sistema comunicativo español, la estructura de la cadena autonómica Telemadrid», la pregunta derivada de este objetivo sería: «¿Cuál es la estructura de la cadena autonómica Telemadrid en el panorama del sistema comunicativo español?».

Creemos que con estos aspectos destacados sobre las preguntas de investigación hemos acotado esta etapa fundamental de la planificación de la investigación.

3.3. Justificación de la investigación y su factibilidad

Los dos aspectos anteriores nos han permitido delimitar y centrar el objeto de estudio. El tercer elemento clave en el planteamiento del problema de investigación lo constituye la justificación del mismo. Debemos tomar en cuenta que la investigación que se aborda es, en primer lugar, factible desde la perspectiva de su interés para el ámbito teórico o metodológico en el que se inscribe y desde el punto de vista de las posibilidades del investigador, las cuales pueden ser de muy diferente índole: competencia teórica y metodológica, conocimiento previo sobre el tema, disponibilidad de tiempo y recursos (económico, humanos...). Por tanto, aquí se trata de fijar los criterios que justifican la investigación. Entre ellos, vamos a desarrollar cinco. A saber, conveniencia, proyección social, implicaciones prácticas, aporte teórico, aporte metodológico. Veamos qué se entiende por cada uno de ellos.

La **conveniencia** como justificación de la investigación. Una investigación responde a la conveniencia en su elaboración en tanto está vinculada a diferentes aspectos. Por ejemplo, puede ser conveniente realizar una revisión teórica o metodológica de algún o algunos conceptos dentro del campo de estudio de la comunicación. Si seguimos con los ejemplos que hemos puesto en el apartado anterior, una investigación que se proponga describir las transformaciones operadas en los quehaceres (rutinas) profesionales en el medio televisivo a partir de la convergencia tecnológica desde la perspectiva del nuevo paradigma de la sociedad del conocimiento se tendrá que realizar una revisión de la teoría desarrollada, por ejemplo, por Gaye Tuchman (1993), vinculada a la rutinas profesionales para demostrar la **conveniencia** de contribuir con estudios contemporáneos que aborden estos aspectos desde la situación que propicia dicha convergencia tecnológica.

La **proyección social** como justificación de la investigación. Una investigación tiene proyección social cuando responde a las demandas de una sociedad determinada, un grupo social, instituciones, o sus resultados previsibles pueden ser de interés para dichas instancias. Así, si seguimos con nuestros ejemplos anteriores y nos situamos en el segundo objetivo que presentamos, podemos ver que una investigación que se proponga «evaluar el impacto que la navegación, a través del museo virtual Guggenheim de Bilbao, produce en los receptores a partir de las nuevas formas de distribución de conocimiento y su repercusión en los nuevos hábitos de consumo cultural», la proyección social de esta investigación podría estar justificada porque, dentro de su factibilidad, sus resultados serían de interés; por citar algu-

nos, para la gestión cultural aplicada a los museos y su presencia virtual; para las instituciones encargadas de la docencia y la investigación en comunicación para explicar las nuevas formas y hábitos de recepción a través de los nuevos medios, y para las empresas de comunicación y su difusión a través de la red.

Las **implicaciones prácticas** como justificación de la investigación. Una investigación da cuenta de implicaciones prácticas cuando entre sus objetivos figura la manera en que se pueden resolver aspectos que den soluciones a problemas de las instituciones, actores sociales o individuales presentes en la sociedad. Los dos ejemplos anteriores pueden servir para establecer, por ejemplo, índices del consumo cultural relacionado con los museos virtuales o índices del comportamiento de los profesionales de los medios a partir de las transformaciones operadas en las redacciones potenciadas por la convergencia tecnológica.

El **aporte teórico** como justificación de la investigación. Una investigación constituye un aporte teórico cuando desde la reflexión o revisión de teorías, de conceptos, de tendencias, el investigador se propone contribuir al avance de los mismos o aportar algo nuevo. Nuestro ejemplo sobre el estudio de la estructura de la cadena autonómica Telemadrid, dentro del sistema comunicativo español, puede dar lugar a revisar las dinámicas que se generan en el sistema comunicativo al tratarse el ente autonómico objeto de estudio de un medio autonómico y, por tanto, local desde la perspectiva de su alcance de recepción frente a una estructura global y redefinir teóricamente las dinámicas de la estructura de la comunicación y una relectura del concepto de «hipótesis del distanciamiento» (*Gap-Hypothesis*) (Tichenor, Donahue y Olien, 1980). Los resultados obtenidos pueden ser aportaciones teóricas para el campo científico en el que se sitúa el problema de investigación o para investigaciones futuras.

El **aporte metodológico** como justificación de la investigación. Una investigación constituye un aporte metodológico cuando en la planificación y diseño de la metodología y el ámbito o los ámbitos teóricos en los que sitúa el investigador su objeto de estudio, éste puede contribuir a presentar formas diferentes de abordar dicho objeto desde los instrumentos metodológicos (tanto teóricos como instrumentales-técnicas) que pretende emplear para resolver el problema de investigación. Los resultados obtenidos pueden ser de utilidad para otras investigaciones en ese campo. Seguimos con los ejemplos facilitados en los Apartados 3.1 y 3.2. Así, realizar un análisis del consumo cultural a partir del museo virtual necesariamente se deberá tomar en consideración las técnicas que se han ido perfilando a partir de las aportaciones desde las tecnologías de la información y la comunicación como instrumentos.

Por último, hemos de saber que una investigación puede responder a más de un criterio que avale su justificación.

En el Cuadro 3.1 presentamos un esquema² que muestra los pasos dados hasta el momento dentro de la planificación de todo proceso de investigación.

² Cuadro elaborado por las autoras del capítulo a partir de las propuestas de E. Ander-Egg (1982).

Cuadro 3.1. El proceso de investigación (I)

Delimitación del objeto de estudio

↓
Concepción de la idea = ¿QUÉ?

FUENTES = Revistas científicas o profesionales // Revistas y publicaciones no especializadas // Repertorio de resúmenes de asociaciones de investigadores // Situaciones cotidianas // Bancos de datos // Conocimientos previos de investigador

↓
↓

Plantear el problema a investigar

↓
↓

Precisar los objetivos de investigación = ¿PARA QUÉ?

OBJETIVO GENERAL = Al que contribuye la investigación
OBJETIVOS ESPECÍFICOS = Los que la investigación alcanza

↓
↓

Formulación de preguntas de Investigación = ¿POR QUÉ?

↓
↓

Universo = ¿DÓNDE?

Delimitación del área o amplitud de la Investigación
(fechas, autores, ámbito geográfico, medio, institución, programa...)

↓
↓

Justificación de la investigación = ¿ES RELEVANTE?

1. ¿El tema es demasiado amplio?
2. ¿Admite realmente investigación?
3. ¿Son susceptibles de análisis los datos?
4. ¿Se trata de un tema importante?
 - 4.1. ¿Tiene proyección social?
 - 4.2. ¿Tiene implicaciones prácticas?
- 4.3. ¿Supone un aporte teórico o metodológico?
5. ¿Se pueden extrapolar los resultados?

↓
↓

Factibilidad = ¿PODEMOS HACERLA?

6. ¿Cuáles son los costes económicos y temporales de la investigación?
7. ¿El enfoque planteado es el adecuado para los objetivos que se persiguen?
8. ¿Existe algún riesgo o perjuicio para las personas implicadas?

Fuente: Elaboración propia.

4. LA ELABORACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. PASOS A SEGUIR

En la lógica de toda investigación, y tal y como hemos avanzado en los puntos anteriores de este capítulo, cuando se llega a este punto en la planificación de la investigación, el investigador ya tiene una idea más o menos sustentada de cómo quiere, dónde quiere y desde qué perspectiva o perspectivas teórico-metodológicas partirá su investigación. A pesar de ello, éste es uno de los pasos del proceso de investigación que requiere más tiempo y dedicación. En realidad, los efectos derivados de la construcción del marco teórico nos acompañarán a lo largo de toda la investigación o, como mínimo, hasta un estado muy avanzado de la misma.

El marco teórico es el resultado del posicionamiento del investigador dentro de una perspectiva científica de la que derivan miradas teóricas y metodológicas. No queremos decir que no se puedan abordar investigaciones desde distintos puntos de vista y desde el diálogo entre teorías, metodologías y perspectivas que, en principio, pudieran parecer distantes³, pero es conveniente intentar delimitar los presupuestos teóricos y metodológicos más adecuados para resolver el problema de investigación planteado.

El marco teórico (referencial o conceptual) (Ferrer de Hernández, 1993: 90) es la parte de un proyecto de investigación donde se expone la fundamentación teórica y definición de conceptos con el propósito de que se conozca y se comprenda el qué del contenido y sentido general de la investigación en orden que puedan ser manejados y convertidos posteriormente en *metodología-acción* concreta. Los pasos básicos se presentan a continuación.

4.1. Antecedentes

Es toda aquella información existente anteriormente y relativa al tema, teorías, hipótesis, objetos de estudio. Se logra a través de la revisión de otras investigaciones, estudios, obras, artículos, entrevistas, etc., que han tratado ya el tema de interés del investigador.

4.2. Revisión documental

La revisión documental consiste en situarnos en un campo científico concreto definido previamente en el tema, en el objeto de estudio y delimitado en el problema de investigación, por lo que se requiere situar antecedentes y estado actual de los presupuestos teóricos y metodológicos que sirven al investigador para recuperar y recopilar toda aquella información documental que le es necesaria para desarrollar su investigación. En este punto, estará aplicando la técnica documental (Giddens, 1993: 717).

Los pasos a seguir son los siguientes. En primer lugar, quien investiga debe localizar los documentos necesarios para su trabajo. Localizar significa consultar bases de datos documentales ya sea a través de catálogos de bibliotecas, ya sea

³ Recordar aquí las diferentes tendencias, perspectivas y aspectos del estudio e investigación de la comunicación a los que nos hemos referido en la primera parte de este capítulo

mediante consulta en acceso remoto o en formato electrónico en las propias bibliotecas. También significa realizar búsquedas en Internet. Un elemento clave en este proceso es conocer qué tipo de revistas teóricas del campo científico en el que se ubica el objeto de estudio pueden ser relevantes para la investigación. También las actas de los congresos que se hayan realizado en torno a los temas de interés. Destacamos este aspecto porque en el trabajo intelectual de investigación, los pasos habituales para difundir los logros, alcances y resultados parciales o finales de toda investigación suelen encontrarse en este tipo de documentos. Los libros, normalmente, responden a una elaboración posterior a la que acabamos de referir. Ello conduce a saber en qué lugar se encuentra la documentación que pueda parecer en un primer momento más adecuada al interés de la investigación, cuáles son los autores y cuáles las obras de referencia necesarias. Realizado este paso, se intentará obtener el material científico, que, una vez localizado, servirá de soporte a la investigación. Posteriormente, se procederá a la consulta de las fuentes/documentos obtenidos. Esta operación puede conducir a excluir algunas obras, autores o referencias y a profundizar en otras. En esta fase de profundización de las fuentes documentales y bibliográficas seleccionadas, se sitúa el proceso de extracción y análisis de la información contenida en ellas.

No existe una receta sobre los procedimientos que hay que seguir para optimizar, en tiempo y recursos, el proceso de recopilación, extracción y análisis documental y bibliográfico. En la actualidad, y a partir de la ayuda de la herramienta «ordenador», el investigador puede construir su propia base de datos documental que contenga la identificación de la autoría (realizar fichas electrónicas de los autores y obras consultadas y seleccionadas), una ordenación por materias, conceptos o palabras-clave que le permitan ordenar dicha información y, por último, construir un fichero-catálogo electrónico de citas directas de los autores que le puedan ser de utilidad tanto para la construcción del marco teórico como para el desarrollo de la investigación. Todo ello será recuperable a partir de la codificación que el investigador crea más oportuna, de forma que en cualquier momento la información almacenada en su base de datos pueda ser utilizable. Todo lo expuesto hasta ahora da la dimensión del tiempo que, según los objetivos de su investigación, se tendrá que invertir en este apartado de la planificación y del proceso de investigación.

Ahora pasamos a exponer de qué manera se debe construir el marco teórico de toda investigación. En este punto, creemos obligado recordar que no se debe confundir la construcción del marco teórico con la contextualización del tema objeto de estudio o investigación, la cual ha sido razonada en la elaboración del tema de investigación.

4.3. Bases teóricas

Son aquellas teorías de distintas áreas de las Ciencias de la Comunicación u otras que, por estar relacionadas o vinculadas con la investigación que se realiza, se toman en consideración para obtener un marco o cuadro de información y sustentación que permitan y ayuden a la interpretación de los hechos o fenómenos objeto de estudio.

Según el ámbito teórico o disciplinario, podemos señalar las características de las investigaciones actuales en el campo de la comunicación⁴ (véase Cuadro 3.2).

4.4. Definición de términos básicos

Definición de los términos y conceptos de acuerdo al significado que se le asigne en un contexto determinado.

Según Ander-Egg (1983: 92), para que un concepto se considere «científico» debe cumplir con los siguientes requisitos:

- i) Acuerdo básico acerca de lo que significa.
- ii) Estar definido con precisión el alcance que se le quiere dar en la investigación.
- iii) Pertenecer a alguna teoría que, como contexto denotativo, orienta semánticamente su significado y lo hace teóricamente relevante.

Cuadro 3.2. Características actuales de la investigación en Comunicación

Ámbito de la investigación	Economía y políticas de la comunicación	Productores y creadores	Textos, discursos, mensajes, productos y contenidos	Audiencias, recepción, opinión pública y comunicación, propaganda e influencia
Ámbitos disciplinarios y teorías.	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura de la comunicación. - Economía de la empresa informativa/cultural. - Industria de la comunicación/industria cultural. - Los sistemas comunicativos. - Economía política de la comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio del News-making. - La agenda Setting. - Las rutinas productivas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los productos/textos comunicativos. - Los discursos de la comunicación. - El análisis de contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de audiencia (estudios cuantitativos). - Análisis de la recepción (estudios cualitativos). - La comprensión del discurso y la producción de sentido. - Los estudios culturales. - La agenda Building. - Indicadores culturales y Teoría del cultivo. - Influencia y persuasión.

Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

⁴ Este cuadro reúne los principales ámbitos actuales de investigación en Comunicación que presentamos en la asignatura de «Teorías de la comunicación» como cuadro resumen. En nuestra opinión, los aspectos no instrumentales de la sociedad del conocimiento, desde la perspectiva de los estudios de Comunicación, quedan perfectamente incluidos en los aspectos disciplinares y teóricos en los que dividimos el presente resumen y sobre los que se abre un amplio espacio para la reflexión y adaptación de los presupuestos de este nuevo espacio de reflexión en el campo de la comunicación. Elaborado por las autoras del presente capítulo.

4.5. Los conceptos científicos y sus requisitos

Cuadro 3.3

Un término (simbolismo gramatical)	↕ ⇒ designa
	↕
Un objeto, fenómeno o hecho	↕ ⇒ Enumerando su contenido
	↕
Concepto	↕ ⇒ se expresa en
(se inserta en una teoría que lo hace teóricamente relevante)	↕
Definición	

Fuente: Ander-Egg (1982).

4.6. Supuestos implícitos

Son aquellos postulados que la persona que investiga debe tomar como ciertos sin haberlos demostrado empíricamente en orden de realizar la investigación e interpretar los resultados sin alargar o desviar la labor de investigación (Ferrer de Hernández, 1993). Por ejemplo, dar por veraces los documentos históricos, confiar en los instrumentos de medición, en la honestidad de los encuestados o entrevistados, en las operaciones de los programas informáticos utilizados, etc.

4.7. Presentación del marco teórico

Una vez realizados los pasos anteriores, se estará en disposición de construir el marco teórico en el que sitúa su investigación. Será el momento de redactar, a partir del estudio, reflexión, sustentación y argumentación de las perspectivas teóricas y metodológicas en las que ha situado su objeto de estudio, para dar cuenta de su posición teórica ante la investigación. Es sumamente importante este apartado porque será a partir del mismo como podrá alcanzar sus objetivos, responder al tipo de investigación que pretende realizar, construir los instrumentos metodológicos que le permitirán resolver las hipótesis o supuestos, así como las primeras preguntas de investigación que ha formulado. Queremos decir que aquí debe aparecer la pauta científica, teórica y metodológica de la lógica de su investigación.

5. CARÁCTER DE LA INVESTIGACIÓN

Entramos ahora a definir el tipo de estudio o investigación. Éste depende del grado de conocimiento que se tiene sobre el tema y los objetivos marcados. Si se hace una búsqueda y exploración, consulta y extracción de información y un análisis de los documentos que han servido para la construcción del marco teórico en el proceso de planificación de la investigación, entonces se estará en condiciones de definir el tipo de estudio o investigación que se pretende abordar. Definamos algunos tipos de estudio. Así, exploratorio, descriptivo, explicativo, correlacional.

Una investigación definida como **exploratoria** debe responder a un tema desconocido, poco estudiado o novedoso. Por ejemplo, una investigación sobre «nivel de digitalización de las empresas informativas y culturales españolas».

Si la investigación la definimos como **descriptiva**, entonces debe responder al análisis del hecho o fenómeno que el investigador pretende estudiar. También debe intentar definir o detallar el comportamiento de ese fenómeno o hecho. Por ejemplo, «cambios y permanencias en las empresas informativas y culturales digitalizadas en España» o bien una investigación sobre «la zona de libre comercio euro-mediterránea en la prensa de elite europea». Este tipo de estudio puede conducir a establecer estadísticas de la cuestión, índices de comportamiento que se puedan derivar o a los que pueda llegar como conclusión el objeto de estudio.

Si el tipo de estudio que pretendemos abordar tiene por finalidad fundamental descubrir las causas que originan ciertos hechos, circunstancias, comportamientos, etc., entonces estaremos en un tipo de estudio o investigación de carácter **explicativo**. La explicación (Ferrer de Hernández, 1993) consiste en poner de manifiesto la esencia del objeto de estudio en una investigación. Se efectúa explicando que el objeto «explicado» se corresponde/somete a determinada ley. Está íntimamente ligada a la descripción y a su vez constituye la base de la *previsión científica*. Por ejemplo, el estudio de los «factores culturales que influyen en la conformación del imaginario euro-mediterráneo en la profesión periodística» tendría este carácter.

Al hablar de investigación o tipo de estudio **correlacional**, lo que el investigador pretenderá establecer serán las relaciones entre diversos fenómenos a estudiar.

Por último, señalar que un objeto de estudio o investigación puede responder a un solo tipo de estudio o puede ser complementario con otros.

Sierra Bravo (1992: 33) nos ofrece una amplia clasificación de los tipos de investigación social, de la que incluimos el esquema (véase Cuadro 3.4)⁵.

Este aspecto resulta básico en la planificación de la investigación, ya que la «acción» de la misma en cada una de las categorías acerca al investigador a una primera toma de decisiones sobre lo que más tarde se concretará en la metodología, entendiendo ésta como aquella que traduce el MÉTODO en un plano operacional.

⁵ La explicación de dicha clasificación puede encontrarse en el texto citado

Cuadro 3.4. Clasificación de la investigación social

TIPOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL SEGÚN SU...		Fin ⇨	Básica Aplicada	Retrospectiva Prospectiva De panel De tendencia
Alcance temporal	⇨	Seccional Longitudinal		
Profundidad	⇨	Descriptiva Explicativa		
Amplitud	⇨	Microsociológica Macrosociológica		
Fuentes	⇨	Primarias Secundarias Mixtas		
Carácter	⇨	Cualitativas Cuantitativas		
Naturaleza	⇨	Documentales Empíricas Experimentales Doctrinales		
Marco	⇨	De campo De laboratorio		
Los estudios a que dan lugar	⇨	Piloto Evaluativa Informes sociales De un caso Sondeos Encuestas		
Objeto sobre	⇨	Disciplinas Instituciones sociales Sectorres sociales		

Fuente: Sierra Bravo (1992).

6. SISTEMA DE HIPÓTESIS Y SU FORMULACIÓN

Una vez planteado el problema a resolver, la aproximación teórica y metodológica en la que éste se sitúa y el tipo de estudio al que dará lugar, será el momento de plantear la resolución de dicho problema. Dentro de la planificación de la investigación, éste

es el lugar de la hipótesis⁶. Para Mario Bunge (1989), resolver el problema de investigación comporta plantearse desde qué tipo de ciencia nos situamos. Si se trata de la «Ciencia factual»⁷, algunos problemas de esta ciencia

«... se resuelven dirigiendo preguntas al mundo, esto es, organizando experiencias científicas (observaciones, mediciones, experimentos); otros se resuelven mediante la elaboración de teorías contrastables acerca del mundo. Dicho de otro modo, un problema factual dará lugar a una experiencia, a una conjetura o a ambas cosas» (Bunge, 1989: 248).

Partimos de esta primera aproximación para presentar la hipótesis como elemento clave en la planificación de toda investigación. Recordemos, pues, los términos «experiencia» y «conjetura».

Una hipótesis es una construcción elaborada como supuesto, premisa o punto de partida de una argumentación. Así, un axioma (supuesto inicial de una teoría) es una hipótesis fundamental o básica porque parte, precisamente, de unos supuestos teóricos iniciales y establecidos para permitir el desarrollo de esa teoría, lo que lleva a emplear el método hipotético-deductivo. Esos supuestos básicos son los presupuestos, los cuales se presentan en toda investigación científica. En este sentido, una hipótesis también es una inferencia porque a partir del conocimiento científico (o natural), y por tanto sustentada en la experiencia sobre el conocimiento o sobre el mundo de la vida, podemos formular hipótesis.

Esos presupuestos básicos pueden ser genéricos o específicos (Bunge, 1989). Por genéricos se entiende aquellas normas o leyes que no son particulares de un determinado campo de investigación, mientras que los presupuestos específicos sí pertenecen a ese campo de investigación.

Si recapitulamos, una hipótesis es un enunciado teórico supuesto. Por tanto, una conjetura, una suposición o una inferencia. Ha de ser una solución probable. En este sentido, la hipótesis se ha de probar. Una vez verificada la hipótesis, ésta puede quedar contrastada o refutada. La hipótesis ha de contener aquellas variables que al investigador le interesan como instrumentos de medición de sus hipótesis. Una **variable** es una propiedad que se puede observar y que puede variar, adquirir diferentes valores y se puede medir. Por ello, las variables se han de detectar, definir conceptualmente y operacionalmente (Ander-Egg, 1982). Para construir una hipótesis, se debe tener en cuenta su formulación, su nivel de conjetura, su producción, las cualidades a las que debe responder y, por último, los diferentes tipos posibles de hipótesis. Pasemos, pues, a definir cada uno de estos aspectos sustentados a partir de las propuestas contenidas en la obra de Mario Bunge (1989).

⁶ Antes de avanzar, hemos de decir que en una investigación no siempre la hipótesis es necesaria. En ese caso, bastan las preguntas iniciales realizadas en el problema de investigación.

⁷ Éste es el caso de nuestros ejemplos y, mayoritariamente, de los problemas de investigación que se pueden plantear en el estudio de la Comunicación

6.1. Formulación de las hipótesis

Para que una hipótesis sea científica debe responder a tres requisitos en su formulación. El primero de ellos es que la hipótesis tiene que ser formalmente correcta y con contenido semántico; el segundo a cumplir es que toda hipótesis, en su formulación, debe estar fundada en un conocimiento científico previo o al menos responder al campo científico en el que se sitúa el problema de investigación, y el tercero responde a la necesidad de contraste empírico de la hipótesis. Es decir, dar cuenta de la solidez de la hipótesis formulada⁸ mediante los procedimientos objetivos del campo científico del problema a investigar. A partir de datos empíricos controlados por técnicas y teorías científicas, así una hipótesis puede responder a las siguientes formulaciones.

Hipótesis formulada por **oposición** será aquella que responda a la proposición $(+A / -B)$ o $(+... -)$. Así: «Cuanta más implantación de la convergencia tecnológica en las empresas de comunicación, menos necesaria se muestra la función del editor de programas».

Hipótesis formulada por **paralelismo** será aquella que responda a la proposición $(+A), (+B) = (-C), (-D)$ o $(+...), (+...)$, $(-...), (-...)$. Así: «Cuanta más curiosidad tiene una persona por el consumo cultural y más interés tiene en la visita virtual a los museos, menor será su desconocimiento de la oferta cultural museística y menos desinformación tendrá sobre la misma».

La hipótesis formulada por la relación **causa-efecto** respondería a la siguiente proposición: **(Si a, entonces b)**. Así: «Si no se adecúan el proceso de comunicación y los ámbitos disciplinares del mismo al paradigma de la sociedad del conocimiento, entonces los futuros profesionales de la comunicación no podrán acceder en igualdad de oportunidades a las nuevas profesiones derivadas de la convergencia tecnológica».

La hipótesis formulada mediante **recapitulación** respondería a la siguiente proposición: $(A + a_1 + a_2 + a_3)$. Así: «El aumento de audiencia en los informativos de la televisión autonómica se debe a que (A):

- (+a₁) Los informativos de las cadenas estatales son muy generalistas.
- (+a₂) La audiencia desea conocer con mayor profundidad lo que ocurre en su entorno.
- (+a₃) Se pone en cuestión las bases de la hipótesis del distanciamiento o *Gap-Hypothesis*.

La hipótesis formulada por **interrogación** respondería a la proposición **¿Si a, entonces b?** Así: «¿Se puede mantener ante el fenómeno de la globalización la hipótesis del distanciamiento tal y como fue formulada por Tichenor, Donohue y Olien en 1980?».

⁸ No importa que la conjetura o el supuesto sea verdadero o no.

6.2. Nivel de conjetura de las hipótesis

La conjetura es una operación (Bunge, 1989). Vamos a señalar cuatro niveles de conjetura: ocurrencia, hipótesis empírica, hipótesis plausible e hipótesis convalidada.

El nivel de conjetura por **ocurrencia** se refiere a una hipótesis sin fundar ni contrastar que surge del conocimiento anterior o de nuevas experiencias (especulación, estados primitivos del trabajo teórico). Así: «La convergencia tecnológica transformará las profesiones».

El nivel de conjetura que da lugar a la **hipótesis empírica** es aquella que responde al conocimiento empírico; por ello, son conjeturas sin fundamento, pero empíricamente convalidadas. Así: «La convergencia tecnológica hará innecesarias muchas actividades hoy vigentes en las profesiones».

El nivel de conjetura presente en una **hipótesis plausible** da lugar a hipótesis fundadas, pero sin contrastar, lo que quiere decir que no han pasado la prueba de la experiencia; sin embargo, pueden sugerir las observaciones o los experimentos que posibilitarán su comprobación y contrastación. Así: «Los usuarios de los museos virtuales son personas predisuestas al consumo cultural museístico».

El nivel de conjetura de una **hipótesis convalidada** da lugar a una hipótesis bien fundada y empíricamente confirmada. Será aquella que, en el caso de ser general y sistemática, se constituye como ley, o si su estatuto lógico en un sistema es el de un supuesto inicial, entonces será un axioma (Bunge, 1989: 284). Así: «El proceso de retroalimentación o *feedback* a partir de la convergencia tecnológica debe ser revisado».

6.3. Producción de la hipótesis

En este apartado se trata de averiguar cuáles son los procedimientos por los que se puede producir una hipótesis. Así, hablaremos de hipótesis halladas por intuición, por analogía, por inducción, por deducción o como construcciones más o menos elaboradas.

La hipótesis **intuitivamente hallada** será aquella que no ha sido planeada, pero que responde al cuerpo de conocimiento previo y contrastable. Así: «La adaptación de los ECTS⁹ a los planes de estudio de la universidad española necesariamente comportará cambios en las formas de evaluación».

La hipótesis **hallada por analogía** será aquella inferida mediante argumentos de analogía o por captación intuitiva de parecidos. Así: «El proceso seguido por la profesión periodística para divulgar las innovaciones artísticas comparte el mismo modelo seguido para la divulgación de los hallazgos científicos».

La hipótesis **inductivamente hallada** será aquella que se forma a partir del análisis caso a caso, es decir, formada a partir de características observadas en uno o en algunos casos aislados. Así: «Una campaña electoral bien diseñada por un partido político puede hacer cambiar el sentido del voto de los indecisos».

⁹ European Credit Transfer System (ECTS).

La hipótesis **deductivamente obtenida** será aquella que deriva de teorías como consecuencia lógica de las mismas (basadas en teorías de amplio alcance). Así:

1. «El conocimiento de otras culturas favorece comportamientos no xenófobos».
2. «A mayor conocimiento de otras culturas, mayor grado de respeto al Otro».

De aquí se obtiene:

3. «El comportamiento no xenófobo comporta respeto al Otro».

La hipótesis que responde a una **construcción más o menos elaborada** es aquella que no se infiere visiblemente de nada, sino que se imagina con la ayuda explícita de algunos instrumentos conceptuales. Así: «Las TIC modificarán las rutinas periodísticas».

6.4. Cualidades y condiciones de una hipótesis bien formulada

Los requisitos y, por tanto, las cualidades y las condiciones que debe cumplir una hipótesis para su correcta formulación serían las siguientes: respuesta probable, claridad conceptual, operacional, generalidad y especificidad y, por último, referencia empírica, comprobable y refutable. Veamos qué quiere decir cada uno de estos aspectos vinculados a toda hipótesis.

Para que sea una **respuesta probable o plausible** al problema de investigación planteado, la hipótesis debe contener en su formulación presupuestos teóricos y metodológicos derivados del campo científico al que pertenece dicho problema que se quiere resolver. Asimismo, la hipótesis para ser probada debe ser formulada con claridad conceptual. La hipótesis no admite la ambigüedad. En caso contrario, no se podrá llegar a deducciones.

El hecho de que la hipótesis deba ser **operacional** quiere decir que debe dar lugar a operaciones y, por tanto, los indicadores han de ser explícitos. Para ello se deben aplicar técnicas adecuadas para observar de forma sistemática y controlada una serie de hechos a fin de verificar y refutar la hipótesis.

La condición de **generalidad y especificidad** a la que debe responder toda hipótesis se centra en que ésta debe ser general para superar lo singular, pero no demasiado amplia, pues en ese caso se podría convertir en una respuesta inasible para el problema de investigación que hay que resolver; por otra parte, la cualidad de la especificidad permite el desmenzamiento de las operaciones y de las predicciones.

Por último, y como consecuencia de todo lo expuesto en este apartado, la hipótesis debe responder a una referencia **empírica, comprobable y refutable**.

6.5. Tipos de hipótesis

Pasemos ahora a exponer una serie de tipos de hipótesis sin pretender agotarlas todas. Para ello seguimos en este apartado tanto las propuestas de E. Ander-Egg (1982)

como las de A. Ferrer de Hernández (1993) para los tipos de hipótesis. De ellas proponemos una síntesis. Hablaremos de hipótesis alternativa, ante-facto, causal, convalidadas, de investigación, empíricas, genéricas, plausible, post-facto y universales.

Así, una hipótesis **alternativa** es aquella que presenta respuestas alternativas a un mismo problema. Por ejemplo: «La mundialización de la cultura, tal y como la concibe Renato Ortiz (1997), genera la glocalización como fenómeno comunicativo contemporáneo o la homogeneización cultural».

Por su parte, una hipótesis **ante-facto** será aquella que realiza explicaciones antes de la observación y, en consecuencia, orienta la solución: «La tematización es el proceso de discusión pública de los temas tratados en los medios de comunicación. El tratamiento homogéneo de los temas conduce a una aceptación homogénea y acrítica de los acontecimientos».

Por hipótesis **causal** se entiende aquella proposición tentativa de los factores que intervienen como causa del fenómeno que se estudia: «La abstención en las elecciones generales se debe a un descreimiento de los ciudadanos por el comportamiento de los partidos políticos y sus dirigentes».

Una hipótesis es **convalidada** cuando ésta está fundada sólidamente y se puede comprobar experimentalmente: «La teoría de la influencia de la comunicación de masas sobre el conocimiento pone en cuestión la teoría de los efectos a corto y medio plazo en el comportamiento como única influencia sobre las audiencias».

La hipótesis **de investigación** responde de manera amplia y general a los interrogantes planteados en la formulación del problema objeto de estudio: «Los medios de comunicación responden en sus líneas editoriales a los intereses de la empresa».

Se habla de hipótesis **empírica** cuando ésta no dispone de una fundamentación teórica, pero es comprobada empíricamente: «La programación televisiva durante el verano incluye mayor número de programas de entretenimiento y ficción que el resto del año».

Una hipótesis es **plausible** si está fundamentada teóricamente, pero sin verificación empírica: «La etnografía de la lectura aplicada al estudio del consumo televisivo presenta resultados sobre el comportamiento de las audiencias en grupos de recepción».

Una hipótesis **post-facto**, cuando se infiere o deduce de la observación realizada: «La asistencia continuada a clase implica un nivel de interés por la formación».

Una hipótesis es **universal** cuando está comprobada por una ciencia específica y llega a fundamentar las leyes y las teorías de la misma. Son aquellas hipótesis convalidadas de las que habla Mario Bunge (1989) y que hemos ejemplificado y explicado con anterioridad.

6.6. Sistema de variables

Las variables constituyen un elemento básico de las hipótesis, puesto que éstas se construyen sobre la base de relaciones entre variables referentes a determinadas unidades de observación. Así, y tal como ya hemos indicado, **variable** será una característica observable o un aspecto discernible en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías (Ander-Egg, 1982).

Al igual que señalábamos en los tipos de investigación, el trabajar utilizando las diferentes clasificaciones de variables existentes facilita la reflexión necesaria al investigador y que requerirá imprescindiblemente en el diseño de investigación¹⁰. Sierra Bravo (1992: 106) realiza la siguiente clasificación de variables:

- Según su naturaleza.* Hablaremos de variables **cualitativas** cuando su carácter de variación tiene carácter no numérico, y como **cuantitativas** cuando sí tiene carácter numérico.
- Según la amplitud.* Pueden ser **individuales** cuando se refieren a las características de las unidades de observación cuando éstas son individuos (sexo, nivel de estudios, actividad...), y **colectivas** cuando las unidades de observación son colectivos, conjuntos, grupos o instituciones (ciudades, universidades, empresas...).
- Según su nivel de abstracción.* Las **generales** se refieren a realidades no inmediatamente medibles; las **intermedias** expresan dimensiones o aspectos parciales de éstas y, por tanto, más cercanos a la realidad, y las empíricas o **indicadores**, que representan aspectos de estas dimensiones directamente medibles y observables (véase Cuadro 3.5).
- Según la escala que forman.* Encontramos las variables **nominales**; suponen distinción de diversas categorías sin ningún orden entre ellas (como, por ejemplo, el sexo, el estado civil, el tipo de revistas compradas...). Las **ordinales**, que implican orden entre sus categorías (como el nivel de estudios, el grado de afición al cine, las clases sociales...). Las de **intervalo**, que suponen a la vez orden y grados de distancia iguales entre ellas (como podría ser el coeficiente de inteligencia, puntuación obtenida en una escala de integridad-progresismo). Las de **razón** comprenden a la vez todos estos aspectos de distinción, orden, distancia y origen único natural (edad, peso, número de hijos, ingresos, número de revistas compradas...).

Cuadro 3.5. Clasificación de variables según el nivel de abstracción

Generales	Intermedias	Indicadores
Población	Mortalidad	Tasa de fecundidad general
Nivel económico	Desarrollo industrial	Consumo de energía por habitante
Vida política y asociativa	Participación política	Voto en las últimas elecciones
Trabajo	Condiciones de trabajo	Tiempo empleado en trasladarse al lugar de trabajo

Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

¹⁰ Remitimos al texto citado para mayor explicación

e) *Según su posición en la investigación.* Encontramos las variables **dependientes**, que son aquellas «a explicar», los efectos o resultados respecto de los cuales hay que buscar un motivo o razón de ser. Las **independientes** serían aquellas variables explicativas cuya asociación o influencia en la variable dependiente se pretende descubrir en la investigación. Esta distinción pertenece al núcleo central del proceso investigador y se realiza no de forma aislada, sino vinculada a los enunciados o hipótesis en los que se relacionan las variables entre sí.

Para concluir con lo expuesto sobre la planificación de la investigación hasta el momento, presentamos un cuadro en el que se resume de forma esquemática la lógica horizontal interna desde el objetivo general a las categorías de los indicadores, que permiten «leer» o «medir» los datos (véase Cuadro 3.6).

7. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN Y METODOLOGÍA¹¹ DE TRABAJO

Una vez se han formulado las hipótesis y definidas las variables que servirán para establecer los valores e indicadores de las mismas, en el caso de la necesidad de éstos, será el momento de delimitar cuál será el procedimiento metodológico a seguir una vez éste ha sido contemplado desde el punto de vista teórico.

En definitiva, trataremos aquí de exponer cuáles serán los instrumentos específicos más apropiados para resolver el problema de investigación que el investigador se ha planteado, adaptados aquéllos, y planteadas sus categorías, a partir de los objetivos que se pretende alcanzar y de las hipótesis ya formuladas.

Éste será el lugar, dentro de la planificación del trabajo de investigación, de las técnicas de investigación que se seguirán para extraer los datos del problema de investigación planteado, sean éstas de carácter cuantitativo o cualitativo.

Por tanto, aquí se diseñará, por citar algunos ejemplos, el cuestionario, o el guión de la entrevista en profundidad, o la ficha de análisis de contenido cuantitativo, o el diseño de la ficha de análisis cualitativo de los contenidos. Lo que se señala en este apartado es la necesidad de diseñar, a partir de categorías, preguntas claras y conceptualmente bien definidas y bien delimitadas, cuál será el instrumento o los instrumentos que se harán servir en el procedimiento para la extracción de datos, sean éstos de naturaleza cuantitativa o cualitativa, así como el soporte informático, manual o semi-mecánico, sobre el cual se habrán definido las categorías o las preguntas a llevar a

¹¹ Aquí se entiende por metodología (o diseño), aplicado a la investigación, aquella que traduce el método en un plano operacional de acción y más concreto, adaptándose a las particularidades del objeto estudiado. // Conjunto de técnicas, procedimientos y herramientas que intervienen en la tarea práctica del investigador. // Fase o parte de un proyecto de investigación —el cómo de la investigación— en el cual se señalan y ejecutan los subpasos de diseño operacional (Ferrer de Hernández, 1993).

Cuadro 3.6. Lógica horizontal interna

Objetivos específicos	Preguntas de investigación	Hipótesis	Variables generales	Variables intermedias	Indicadores	Categorías de los indicadores	
OE1= P1.1+P2.1	PI.1= H1.1+H1.2	HI.1= VG1+VG2	VG1= V11+V12	V11= V11+V12	I1= C1+C2	C1 C2	
Objetivo general				V12= V13= V11 de VG2= V12 de VG2= V11 de VG3 V12 de VG3 V13 de VG3 V14 de VG3			
							VG2= VG3= VG1= VG2= VG...
							P1.2= P1... P2.1 P2.2 P2...
							HI.2= H1... H2.1 H2.2 H2...
							OE2= OE3*

* No es recomendable que el número de objetivos específicos sobrepase cuatro o cinco. Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

cabo. En este punto, es importante recordar la función de las variables derivadas de las hipótesis, puesto que serán ellas las que posibiliten la perfecta construcción del instrumento o técnica a seguir en la investigación.

Para ilustrar este paso en el diseño y planificación de una investigación nos basamos en el modelo utilizado por H. Calello y S. Neuhaus (1996) para elaborar el cuadro técnico-metodológico (véase Cuadro 3.7).

8. DELIMITACIÓN Y DISEÑO DE LA MUESTRA

Este aspecto se desarrolla en otro capítulo de este libro, por lo que nos limitaremos a su definición. Así, la muestra es una operación auxiliar dentro del proceso de investigación. Es una parte o fracción representativa de un conjunto. La muestra representa a los «quiénes» o a los «qué», es decir, a los sujetos u objetos de estudio. Sobre ellos se quiere obtener información. Por ejemplo, determinado grupo o sector de personas, clase cualquiera de unidades compuestas, objetos no sociales. El **universo hipotético** será la totalidad del conjunto de elementos, seres u objetos que se pretenden investigar. Comprende todas las poblaciones existentes sobre las que se podría efectuar la investigación que se pretende realizar. La **población** es el conjunto de todos los casos coincidentes con una serie de especificaciones. Sus unidades han de ser de la misma naturaleza que las que contendrá la muestra. La **muestra**, entonces, será un subgrupo de la población.

9. PLAN DE TRABAJO, PERIODIZACIÓN Y PRESUPUESTO

Consiste en la descripción detallada de la planificación del trabajo. Es necesario señalar los diferentes pasos de la investigación y en qué consistirá cada uno de ellos.

Cuadro 3.7. Elementos técnicos-metodológicos presentes en toda variable

CUADRO TÉCNICO-METODOLÓGICO (se debe indicar en cada casillero para cada variable lo siguiente)				
Variable general	Variable intermedia	Indicador	Fuentes	Técnicas
Datos del universo empírico que señalan la existencia de elementos de la variable.	Referencias más directamente medibles del dato (si los hay).	Señalamiento de cómo se va a medir qué elementos concretos de la variable.	De donde se tomarán los datos de comprobación de la hipótesis.	Instrumentos y recursos usados para recolectar la información: <i>análisis de contenido, cuestionarios y todas las técnicas que pudieran ser adecuadas al tipo de datos de nuestros objetivos.</i>

Fuente: Hugo Calello y Susana Neuhaus (1996).

Detallar actividades y contenidos en función de las diferentes etapas previstas en el proyecto de investigación. Prever los recursos humanos, materiales y técnicos que se requerirán en cada una de dichas fases.

Se inicia con la elaboración y presentación del proyecto de investigación. Se siguen los pasos de la planificación y etapas de la investigación. Se profundiza en el marco teórico a fin de ampliar las consultas documentales que constituirán la base instrumental y el soporte teórico de la investigación. Se hacen las operaciones de muestreo pertinentes para poder determinar la muestra sobre la que se va a extraer información. Para poder validar o refutar las hipótesis que se han formulado en el proyecto de investigación, se deciden, diseñan y planifican las técnicas que se van a emplear para recoger los datos. Una vez los datos han sido implementados¹², se procede al tratamiento y procesamiento de la información obtenida, lo que implica haber decidido sobre los instrumentos más adecuados para tratar y procesar los datos: soporte informático, programa *—software—* más adecuado, elaboración del programa específico, otro tipo de soporte. El siguiente paso consiste en analizar los datos obtenidos (cada dato por separado o los conjuntos homogéneos de datos), es decir, preguntarse sobre su significado, explorarlos y examinarlos. Aquí cobra una importancia determinante la matriz teórica en la que sustentamos la investigación. El proceso del análisis de los datos obtenidos depende de las características de los mismos (datos cuantitativos, datos cualitativos).

El plan de trabajo en esta fase debe incluir los siguientes aspectos.

9.1. El trabajo de campo

Se trata de la aplicación de las técnicas e instrumentos contruidos, probados y corregidos, al universo hipotético a partir de una selección muestral.

En cuanto a los métodos y las técnicas a utilizar, y tal como señala Ander-Egg (1982: 162), dependen en cada caso concreto de una serie de factores, tales como:

- La naturaleza del fenómeno a estudiar.
- El objetivo de la investigación.
- Los recursos financieros disponibles.
- Los recursos humanos que realizarán la investigación.

Hablar de selección de métodos y técnicas presupone que el investigador no debe plantearse qué debe estudiar con las técnicas que posee, sino que, por el contrario, frente a los problemas y objetivos de la investigación, debe buscar los métodos y técnicas adecuadas.

¹² Hay que tener en cuenta que antes de realizar cualquier análisis de datos definitivos, tanto los instrumentos (técnicas y su planificación) como la extracción de datos, deben pasar la prueba del pre-test, de manera que, una vez estos instrumentos han sido experimentados en una porción de la muestra seleccionada, se pueda llegar a construir el instrumento definitivo aplicable a la investigación.

- a) *Prueba previa de instrumentos y procedimientos*¹³. Se trata de, una vez diseñado el instrumento específico que utilizaremos, realizar pruebas con grupos pequeños que nos permitan validar: i) que la técnica nos ofrece la información prevista; ii) que se adecua a las características de la investigación que queremos realizar; iii) que los informantes (individuales o colectivos) entienden o manejan la demanda de información realizada; iv) que el planteamiento y/o formato del procedimiento utilizado está plenamente afinado o afinarlo a partir de los resultados de la prueba previa o pretest.
- b) *Obtención y recolección de datos*. Una vez llevadas a cabo todas las tareas preliminares que permiten la puesta en marcha de la misma, corresponde realizar la obtención y recolección de datos. Estas tareas son:
- *Recopilación de datos sobre el terreno* (fuentes primarias). Las técnicas más desarrolladas en las ciencias sociales y en las investigaciones de la comunicación son: i) la observación; ii) la entrevista; iii) el cuestionario; iv) la recopilación documental; v) las escalas de medición de actitudes y opiniones; vi) los test; vii) la semántica diferencial; viii) el análisis de contenido (cuantitativo o cualitativo).
 - *Identificación y recolección de datos ya disponibles* (datos secundarios) para su posterior utilización.

9.2. Trabajo de gabinete

Finalizada la recogida de datos, hay que realizar el procesamiento de los mismos. En esta fase podemos distinguir cuatro tareas principales:

- a) **Clasificación** de los datos mediante la codificación y tabulación de los mismos. La *codificación* es un proceso técnico por el que se asignan a cada una de las categorías (del cuestionario o documento) números o signos correlativos que facilitan el recuento y la tabulación. La *tabulación* es el recuento para determinar el número de casos que encajan en las distintas categorías y nos permite disponer de los datos para trabajar con ellos. Los datos obtenidos a partir de uso de técnicas cualitativas también son objeto de clasificación en función de las categorías semánticas que se hayan construido para su interpretación¹⁴.
- b) **Análisis, elaboración e interpretación** de los datos. Una vez disponemos de los datos (ya sean cuantitativos o cualitativos), el primer paso será la «lectura» y **re-elaboración** de los mismos para encontrarles *significación*, ya que los datos en sí mismos ofrecen una información muy limitada. Este paso suele ser infravalorado en muchas investigaciones que emplean mucho tiempo y recursos en la recogida de datos, que «dilapidan» al dar muy poca importancia a la elaboración de los mismos.

¹³ Véase nota anterior.

¹⁴ Existen programas informáticos de ayuda para el análisis cualitativo de datos. Algunos ejemplos de este tipo de programas son: QSR, NVIVO; NUD *IST; Ethnograph, ATLAS; Hypersoft.

«El propósito del **análisis** es resumir y comparar las observaciones llevadas a cabo en forma tal que sea posible materializar los resultados de la investigación con el fin de proporcionar respuestas a los interrogantes de la investigación (...). El objetivo de la **interpretación** es buscar un significado más amplio a las respuestas mediante su **trabajo** con otros conocimientos disponibles: generalizaciones, leyes, teorías, etc.» (Ander-Egg, 1982: 174).

Comprobación, generalización de los resultados y conclusión. Comporta la interpretación final de todos los datos obtenidos y la síntesis de los mismos. Lo que se ha paralizado en el análisis se generaliza, se recompone en la síntesis. En ella se integran todas las conclusiones y análisis parciales en un conjunto coherente.

- d) **Redacción del informe sobre la investigación**. Según H. Calello y S. Neuhaus (1996), debe incluir:
- Significación temática y antecedentes de índole teórico-informativa.
 - Clarificación del contexto teórico-metodológico de la investigación (*modo teórico aplicado*).
 - Explicación de los pasos desarrollados en el diseño y el proceso.
 - Discusión de la consistencia de las hipótesis elaboradas desde los resultados obtenidos.
 - Significación de los resultados con respecto al modelo teórico y el universo empírico.
 - Apertura de nuevas perspectivas de investigación complementarias o críticas a la presentada o que surgen de sus interrogantes no resueltos.

9.2.1. Partes del texto final

Tapas. No hemos de confundir las tapas de un documento con la portada. En un libro, las tapas corresponden a la cubierta del mismo. Por su parte, la portada corresponde a la página interior del documento, donde figura el lugar y fecha de edición y casa editorial, entre otros datos; por ejemplo, el ISBN, que indica el número de referencia del ejemplar correspondiente al sistema internacional bibliográfico.

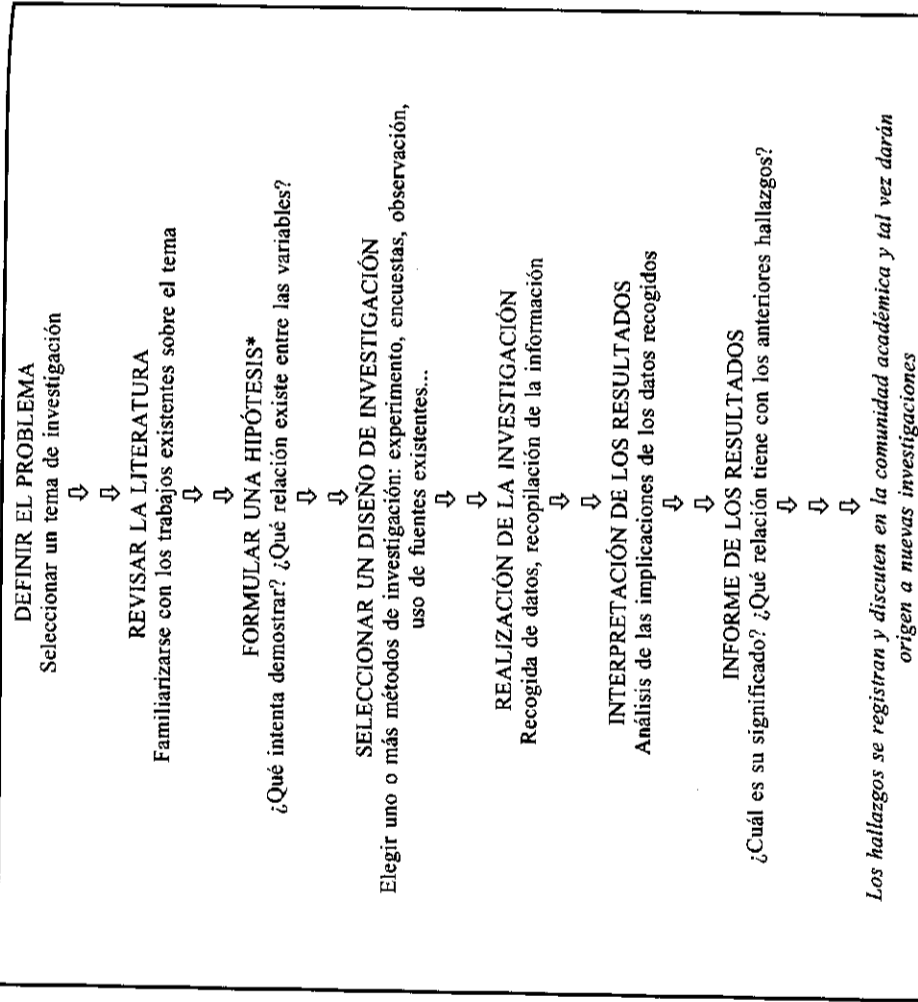
Introducción. Debe responder al propósito del trabajo y revisión de los conocimientos actuales sobre la materia y definición de las principales líneas del tema a desarrollar, los objetivos que se pretenden alcanzar y las hipótesis que se pretenden verificar, justificación en torno a la importancia del tema, las partes de las que consta el trabajo, si se consideran dedicatorias, agradecimientos y otras cuestiones que puedan ser de interés y que hayan rodeado al trabajo.

Cuerpo del trabajo. Es la parte más extensa del trabajo y tiene que responder a lo expuesto en la introducción; se divide y estructura en partes y en capítulos de manera coherente. El orden de la exposición puede ir de lo general a lo particular o de lo más abstracto a lo más concreto. Un primer capítulo dedicado a las consideraciones y presupuestos teóricos de los que se ha partido para realizar la investigación. Capítu-

los sucesivos en los que se plasme los hallazgos que se han hecho, el análisis de los mismos y su interpretación.

Conclusiones, notas¹⁵, bibliografía y anexos. En este punto, reproducimos el cuadro que presenta Giddens (1993: 699) para explicar las fases del proceso de investigación.

Cuadro 3.8. El proceso de investigación (II)



* No todos los tipos de investigación requieren de hipótesis. Concretamente, en las investigaciones cualitativas es habitual trabajar a partir de preguntas de investigación. La nota es de las autoras del capítulo.
Fuente: Anthony Giddens (1993).

¹⁵ Las notas pueden ir correlativas a pie de página, tal y como han aparecido en el presente capítulo. Por otra parte, en el índice final del trabajo, en el caso que en el mismo hayan gráficos, figuras, tablas, etc., es conveniente que figuren relacionadas al final del trabajo, al igual si se decide incorporar un índice de autores citados a lo largo del trabajo o un índice de materias.

9.3. Recursos necesarios

Una vez identificadas todas las tareas a realizar, podremos identificar y dimensionar los recursos necesarios para llevar a cabo la investigación. Habitualmente, se trabaja con tres tipos de recursos.

9.3.1. Recursos humanos

Son las personas y perfiles necesarios para configurar el equipo de investigación, que serán los que tendrán una responsabilidad directa sobre la totalidad o alguna de sus partes. Se incluyen desde la dirección del proyecto, los investigadores o los responsables administrativos, financieros o técnicos.

Una forma de presentar la necesidad de recursos humanos sería la que muestra el Cuadro 3.9.

Cuadro 3.9. Sobre los recursos necesarios en la investigación (I)

Cargo/Responsabilidad*	Cantidad	Perfil profesional**	Duración	Dedicación horaria	Coste/Unidad de medida	Coste total
Dirección de la investigación	1	Doctor/a en Ciencias de la Comunicación. Experiencia previa en investigaciones similares, etc.	24 meses (mayo 2004-mayo 2006)	40 horas mensuales	XXX €/mes	XXX € × 24 meses
Miembros del equipo de investigación	3	Licenciados en Ciencias de la Comunicación y mínimo 3 años de experiencia investigadora. Especialización en estructura y/o semiótica.	24 meses	20 horas mensuales	XXX €/mes	XXX € × 24 meses
Documentalista	1	Lic. bibliotecococconómica.	12 meses	10 horas mensuales	XXX €/mes	XXX € × 24 meses
Administración	1	Formación profesional secretariado con dominio del castellano, catalán y francés. Dominio programas informáticos y contabilidad.				XXX € × 24 meses
TOTAL						XXX €

* En esta casilla puede incluirse el cargo o responsabilidad y las funciones básicas del mismo.

** El perfil será lo más definido posible, ya que nos ayudará a elaborar posteriormente la asignación de tareas/personas.

Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

9.3.2. Los recursos materiales

Entenderemos por recursos materiales todo aquello que necesitamos para todas y cada una de las fases de la realización de la investigación. Una forma habitual de establecimiento y presentación de éstos podría ser lo que muestra el Cuadro 3.10.

9.3.3. Recursos técnicos

Hacen referencia a aquellos recursos externos (humanos o materiales) de carácter técnico/tecnológico y puntual que la realización de la investigación requiere. Véase un ejemplo en el Cuadro 3.11.

Por último, es importante resaltar que los costes de la investigación no necesariamente han de coincidir con las necesidades de financiación externa. Si la investigación se realiza en un marco académico, es muy probable que se disponga de un despacho para el equipo de investigación y que el coste del mismo corra a cargo de los

Cuadro 3.10. Sobre los recursos necesarios en la investigación (II)

Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Coste unidad	Coste total
Estructura y servicios				
Gastos de mantenimiento despacho equipado con mobiliario (2 mesas de trabajo, 6 sillas, una estantería).	Meses	12	Y €	Y x 12 €
Gastos comunicaciones.	Meses	12	Y €	Y x 12 €
Material inventariable				
Ordenadores Pentium 4, con grabadora CD.	Unidad	2	Y €	Y x 2 €
Impresora láser.	Unidad	1	Y €	Y x 1 €
TV color 2", con vídeo y DVD.	Unidad	1	Y €	Y x 1 €
Fuentes documentales (bibliografía, revistas, mapas...).				Y €
Material fungible				
Material fungible ofimática (tóner, CD...).				Y €
Material fungible (papel, carpetas, bolígrafos...).				Y €
Otros gastos				
Edición y publicación informe final.	Ejemplar	500	Y €	Y x 500 €
Gastos de viaje para consulta fuentes de datos externas.	Kilómetros	1.000	Y €	Y x 1.000 €
TOTAL				YYYY €

Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

Cuadro 3.11. Sobre los recursos necesarios en la investigación (III)

Concepto	Unidad de medida	Coste total
Diseño de la muestra y exploración estadística de datos.	Producto	YYY €
Paquete de software SPSS o ACD.	Programa	YYY €
Capacitación en paquete SPSS o ACD.	35 horas	YYY €
TOTAL		YYY €

Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

presupuestos ordinarios de la universidad o centro de estudios en que se enmarca. Esta situación hace que en múltiples ocasiones el coste de dicho despacho no se contabilice como tal y, por tanto, que los recursos y el presupuesto no se ajusten a los costes totales de la investigación. Como consecuencia, resulta habitual que las aportaciones o asunción de costes por parte de estos centros se «invisibilice» al no haber aportación monetaria directa. Este aspecto se resuelve valorizando (dándole valor monetario) a toda la estructura (física, técnica y administrativa) que aportan los centros en cuestión —y que son necesarios para la realización de la investigación— e incluyéndolos en el presupuesto como «aportación propia».

Obviamente, las empresas de investigación de cualquier tipo sí incluyen en sus presupuestos los costes de la estructura empresarial necesaria para la realización del proyecto en cuestión y aparece detallada tanto en los recursos como en los presupuestos.

9.4. Periodización

Distribución del tiempo que durará la investigación en función y correspondencia con los contenidos de las diferentes etapas del proceso de investigación y del tipo de estudio que se pretende abordar. Adecuación y segmentación temporal a cada una de las etapas previstas en el desarrollo de la investigación (véase Cuadro 3.12).

9.5. Presupuesto

Apartado correspondiente a los gastos previstos para la realización de la investigación. Cuando exista una sola fuente de financiación, el presupuesto resultará de la unión de los cuadros de recursos humanos, materiales y técnicos.

En el caso de que la investigación tuviese más de una fuente de financiación, el presupuesto se elaboraría a partir de los cuadros de recursos necesarios identificados en las filas y las diferentes fuentes de financiación en las columnas. Cabe señalar que el presupuesto puede elaborarse en dos formatos básicos:

- Presupuesto elaborado a partir de los recursos necesarios.
- Presupuesto elaborado a partir del coste asignado a la realización de las tareas previstas.

Cuadro 3.12. Resumen del plan de trabajo, periodización y cronograma

Actividad	Persona	Meses												
		E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
<i>Configuración y puesta en marcha</i>														
Conformación del equipo de investigación y distribución de funciones internas.	Directora del proyecto	X												
Revisión del proyecto de investigación y elaboración. Cronograma detallado del proyecto.	Todo el equipo	X												
Realización trámites administrativos/pressupuestos para la puesta en marcha y funcionamiento del equipo de trabajo (contratos, cuentas bancarias, procedimientos...).	Personal administrativo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Elaboración marco teórico</i>														
Revisión documental.	Todo el equipo técnico*	X												
Elaboración y puesta en común de los antecedentes sobre el tema.	Todo el equipo técnico	X												
Puesta en común y elaboración de las bases teóricas de la investigación y definición de los términos básicos.	Todo el equipo técnico		X											
Definición del carácter de la investigación (por ejemplo, según la clasificación presentada en este capítulo).	Todo el equipo técnico			X										
Elaboración definitiva de hipótesis y del sistema de variables a utilizar.	Todo el equipo técnico				X									
<i>Revisión y diseño definitivo de la metodología de trabajo</i>														
Delimitación y diseño de la muestra.	Equipo técnico y empresa contratada**				X									
Formación del equipo técnico en el software SPSS.	Empresa contratada					X								
<i>Ejecución de la investigación</i>														
<i>Realización del trabajo de campo:</i>														
— Obtención y grabación cintas a analizar.	Documentalista					X								
— Visionado y transcripción.	Investigadores					X								
— Explotación estadística de los datos.	Empresa externa								X					
<i>Realización del trabajo de gabinete:</i>														
— Análisis y elaboración de los datos obtenidos con la explotación estadística	Equipo técnico									X	X	X	X	X
— Redacción del informe de la investigación	Equipo técnico													X
Cierre administrativo del proyecto	Administrador y dirección del proyecto													X

* Incluye la dirección del programa, los investigadores y el documentalista.
 ** Recurso técnico.
 Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

En ambos casos se trata de un decisión que toma la dirección del proyecto o el equipo de investigación en función de las características de la misma.
 A continuación presentamos un ejemplo de presupuesto elaborado a partir de los recursos necesarios.

Cuadro 3.13. Presupuesto

Partida/Concepto	Fuentes de financiación					TOTAL
	UAB*	CSIC	DURSI	Otros	TOTAL	
<i>Recursos humanos</i>						
1 directora del proyecto	1.000 €	7.000 €				29.500 €
3 investigadores/as			15.000 €			8.000 €
1 documentalista	1.500 €					15.000 €
1 administrativo		5.000 €				1.500 €
<i>Recursos materiales</i>						
Gastos de mantenimiento despacho equipado con mobiliario (2 mesas de trabajo, 6 sillas, una estantería)	3.000 €					5.000 €
Gastos comunicaciones		2.500 €				15.800 €
Ordenadores Pentium 4, con grabadora CD		2.000 €	2.000 €			3.000 €
Impresora láser				1.000 €**		2.500 €
TV color 20", con video y DVD		3.000 €				4.000 €
Bibliografía	1.000 €		500 €			1.000 €
Material fungible ofimática (tóner, CD...)		200 €	200 €			400 €
Material fungible (papel, carpetas, bolígrafos...)	200 €	200 €				400 €
<i>Recursos técnicos</i>						
Diseño de la muestra y explotación estadística de datos o explotación cualitativa de datos		3.000 €				3.000 €
Paquete de software SPSS o ACD	1.500 €					1.500 €
Capacitación en paquete SPSS-X o ACD	1.500 €					1.500 €
<i>Imprevistos</i>			1.000 €			1.000 €
TOTAL	9.700 €	22.900 €	18.700 €	1.000 €	1.000 €	52.300 €

* Las partidas asignadas a la UAB son valorizadas.
 ** Valorizado, donación de un proyecto de investigación ya cerrado.
 Fuente: Elaboración propia (Del Río-Velázquez).

10. ÍNDICE DE LA FUTURA INVESTIGACIÓN

Presentamos a continuación un modelo de un posible índice para la futura investigación en forma de índice sumario y que responde a un estudio de caso.

Autoría	
Título:	Estructura del sistema comunicativo español: La cadena autonómica Telemadrid
Introducción	
Primera Parte	La dinámica en la estructura de la comunicación
Capítulo 1.	El sistema audiovisual español
1.1.	Panorama del sistema audiovisual español
1.2.	Televisión generalista de ámbito estatal
1.3.	La estructura del sistema televisivo autonómico en España
Capítulo 2.	Telemadrid y su estructura
2.1.	Breve historia de Telemadrid: nacimiento, evolución y estado actual
2.2.	La estructura organizacional
2.3.	Telemadrid como empresa pública autonómica
Capítulo 3.	Programación y contenidos
3.1.	La parrilla de programación: evolución
3.2.	Los contenidos informativos
3.3.	Los contenidos divulgativos y de entretenimiento
Segunda Parte	El quehacer profesional y la información
Capítulo 4.	La producción de la información
4.1.	La redacción de informativos: estructura de funcionamiento
4.2.	La toma de decisión
4.3.	Las funciones profesionales y su distribución
Capítulo 5.	La convergencia tecnológica y la producción de información
5.1.	Características de la convergencia tecnológica en Telemadrid
5.2.	Definición de las funciones profesionales en la redacción
5.3.	Fortalezas y debilidades a detectar en el proceso de convergencia tecnológica en la producción de información.
Conclusiones	
Bibliografía	
Anexos	

11. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA EN LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO Y EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Por último, hay que recordar que tanto en la realización de un proyecto de investigación como en el desarrollo de toda investigación sólo se han de citar las referencias e identificaciones de autor que han sido recogidas a lo largo de la elaboración del proyecto o de la investigación. A modo de ejemplo, proponemos los elementos necesarios para elaborar dicha bibliografía:

Autor (APELLIDOS, Nombre); fecha; título, subrayado o en cursiva si pertenece a un libro o título de revista; entre comillas si pertenece a un artículo de revista, parte de un libro colectivo, etc.; lugar; casa editorial; páginas (no es obligatorio).

AUTOEVALUACIÓN

1. Clasificar como objetivos generales o específicos los que aparecen a continuación:

Objetivos	General	Específico
a) Establecer las relaciones causales entre el proceso de telematización y su vinculación con el establecimiento de la agenda temática (<i>agenda-setting</i>).		
b) Relacionar la evolución del mercado laboral en las empresas de comunicación y la introducción de las TIC.		
c) Describir las rutinas profesionales en la edición de los informativos diarios de City Television.		
d) Analizar la influencia de los líderes de opinión en la decisión de voto en las elecciones generales españolas de 2004.		
e) Explorar las características de consumo virtual en el Museo Guggenheim de Bilbao.		

2. Ubicar los siguientes problemas de investigación según el tipo de investigación al que respondan.

Temas	Tipo de investigación
a) El consumo cultural a través de la red en los visitantes del Museo virtual Guggenheim de Bilbao.	
b) Estructura de la cadena autonómica Telemadrid.	
c) Las transformaciones en los quehaceres (rutinas) profesionales en el medio televisivo autonómico a partir de la convergencia tecnológica.	

3. Clasificar las siguientes hipótesis según el tipo a que responden:

Enunciado	Tipo
a) Desde el modelo de la «sociodinámica de la cultura», Abraham A. Moles afirma que el micromedio es el lugar en el que los profesionales de la comunicación se nutren de los conocimientos científicos, artísticos, culturales u otros para su aprehensión y divulgación mediática.	
b) La introducción de las TIC en las redacciones de los informativos de televisión disminuyen la necesidad del editor.	
c) La determinación de los cambios de las ruinas de producción en los medios de comunicación dependen de la interacción posibilitada por la introducción en las empresas de las TIC.	
d) La comunicación intercultural facilita el acercamiento o el rechazo al «Otro».	

REFERENCIAS

- ANDER-EGG, E. (1987): *Técnicas de investigación social*. México, El Ateneo.
- BUNGE, M. (1989): *La investigación científica*. Barcelona, Ariel.
- CALELLO, H., y NEUHAUSE, S. (1996): *La investigación en las ciencias humanas. Método y teoría crítica*. Caracas, Fondo Editorial Tropykos.
- FERRER DE HERNÁNDEZ, A. (1993): *Diccionario básico del proceso investigativo*. Caracas, Ediciones Ciar.
- GIDDENS, A. (1993): *Sociología*. Madrid, Alianza Editorial.
- ORTIZ, R. (1997): *Mundialización y cultura*. Buenos Aires-Madrid, Alianza Editorial.
- SIERRA BRAVO, R. (1992) *Técnicas de investigación social*. Madrid, Editorial Paraninfo.
- TICHENOR, P. J.; DONAHUE, G. A., y OLIEN, C. N. (1980): *Community Conflict and the Press*. Beverly Hills, Sage.
- TUCHMAN, G. (1983): *La producción de la noticia. Estudios sobre la construcción de la realidad*. Barcelona, Gustavo Gili.

Lecturas complementarias

- GALINDO CÁCERES, J. (coord.) (1998): *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México, Addison Wesley Longman.
- GARCÍA FERRANDO, M.; IBÁÑEZ, J., y ALVIRA, F. (comps.) (2000): *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid, Alianza Editorial.
- JENSEN, K. B., y JANKOWSKI, N. W. (eds.) (1993): *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación*. Barcelona, Bosch Casa Editorial.
- RUIZ OLABUENAGA, J. I. (1998): *Cómo elaborar un proyecto de investigación*. Bilbao, Ediciones Universidad de Deusto.
- TAYLOR, S. J., y BOGDAN, R. (1992): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda del significado*. Barcelona, Ediciones Paidós.
- WIMMER, R. D., y DOMINICK, J. R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona, Bosch Casa Editorial.

Metodología y uso estratégico de fuentes estadísticas y bases de datos de contenidos de medios

Autoras: M.^a Rosa Berganza Conde y M.^a del Carmen García Galera

A lo largo del presente capítulo recogeremos algunas de las fuentes estadísticas básicas que pueden servir de base para trabajos de investigación que se realicen en el campo de la Comunicación. También llamaremos la atención sobre las posibilidades que ofrecen algunas bases de datos y otros sistemas de almacenamiento que recogen el contenido publicado o emitido por distintos medios de comunicación tanto nacionales como internacionales. Estos sistemas facilitan enormemente el trabajo de campo cuando se desea analizar el contenido de los mensajes de los medios a través de técnicas como, por ejemplo, el análisis del discurso o el análisis de contenido.

Respecto a las fuentes estadísticas de información, nos hemos detenido, en primer lugar, en las que ofrecen datos sobre las audiencias y el comportamiento de los usuarios ante los medios (impresos, radio, cine, televisión e Internet) tanto en la esfera nacional como internacional. Por otro lado, hemos recogido también fuentes estadísticas básicas para la investigación social y política que consideramos pueden ser de utilidad a la hora de desarrollar investigaciones relacionadas con la Comunicación política, los problemas y tendencias sociales y su tratamiento en los medios, las relaciones entre Comunicación (periodística, audiovisual o publicitaria) y sociedad o las interacciones entre la Comunicación de masas y la ciudadanía.

A la hora de exponer las distintas fuentes, hemos otorgado una especial atención a la metodología de recogida de datos empleada por algunas de ellas con el fin de que se pueda evaluar más claramente la calidad de la información que proporcionan y su representatividad. Se ha hecho también para facilitar la comprensión de cómo se llevan a cabo los trabajos de campo para que puedan servir de orientación a la hora de plantear estudios a quienes se enfrentan por primera vez con la investigación en Co-