



PROBLEMÁTICA DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

FUENTES DE INFORMACIÓN ESPECIALIZADA

FACULTAD DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Magela Cabrera - Alejandra Rosales





PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS

- CRITERIOS DE CALIDAD
- SISTEMAS DE EVALUACIÓN
- ARBITRAJE
- VISIBILIDAD (INDIZACIÓN)
- COMPORTAMIENTO DE LAS CITAS
- ACCESO
- BARRERA DE LENGUAS
- BRECHA DE GÉNERO
- PROBLEMÁTICA DE LA REVISTA
ESPECIALIZADA A NIVEL REGIONAL Y
NACIONAL

CRITERIOS DE CALIDAD



MALAS PRÁCTICAS POR PARTE DE LOS AUTORES

- **Distorsiones en la definición de autoría** - incluye tanto omisiones como menciones inmerecidas.
- **No declaración de conflictos de interés** - tanto por autores como por revisores.
- **Publicaciones redundantes** - fraccionadas o infladas (doble publicación)
- **Violación de la confidencialidad**
- **Plagio**
- **Autor depredador:** consciente de la presencia de las revistas depredadoras es capaz de reconocerlas y publica en ellas (Guerra González, 2019).

CRITERIOS DE CALIDAD

MALAS PRÁCTICAS POR PARTE DE LAS REVISTAS

- **Revistas depredadoras** cobran dinero por publicar, carecen de rigor en la evaluación.
- **Artículos falsos o generados por computador** Aplicaciones capaces de generar artículos completos, gramaticalmente correctos.
- **Falsos evaluadores** Algunas revistas han tenido que retractar varias de las publicaciones recientes, por encontrarse que habían sido evaluados por sus propios autores.
- **Falsos factores de impacto.** Declaración de falsos factores de impacto (ejemplo: indicar estar indexada en Thomson Reuters ISI, al ser una base de datos cerrada no permite consultar fácilmente el dato). Indicar otros “factores de impacto” que realidad no tienen ningún reconocimiento (Díaz, 2015)

REVISTAS DEPREDADORAS

☆ Cleber Bianchessi	publique seu capitulo em formato de livro impresso + e-book pelos critérios da ...	11 oct
☆ Quest Journals	Invited for Publications - Quest Journals Inc. Submit Your Paper Dear Author, We ...	10 oct
☆ IJEMH Journal	Rapid Publication Process - Home Topics jemh.editor@gmail.com International...	8 oct

International Journal of Humanities and Social Science Invention

Submit Your Paper

Impact Factor 5.35

Dear Author,

IJHSSI is a peer reviewed International Journal which publishes papers online as well as print versions. IJHSSI is indexed in major indexing like EBSCO HOST, CABELA's library, ULRICHsweb, Jour Info etc.

Papers are invited for INVENTION Journals **October 2021** Issue related to all fields of Humanities and Social Science etc.

El caso de Brote de COVID-19 en Cyllage City vinculado al consumo de Zubat. *Matan Shelomi*

- Covid-19 originado en una sopa del Pokémon Zubat.
- Realizado por expertos del Centro Pokémon de Cyllage City, en Francia.
- Falso cuadro clínico de una infección por "Pokérus"; proteína pikachurin...
- Publicado sin revisión. Citado entre las referencias de otros trabajos académicos.

Publicado en una revista depredadora

[Opinion: Using Pokémon to Detect Scientific Misinformation](#)



[Noticia en español sobre el tema](#)



VOLUME 8 - ISSUE 2

Home / Archive / Volume 8 - Issue 2



Download PDF [P. 140-142]

Article Citation

Mattan Schilomi, Cyllage City
COVID-19 Outbreak Linked to Zubat
Consumption. 2020 - 8(2).
AJBSR.MS.ID.001256. DOI:
10.34297/AJBSR.2020.08.001256.

Mini Review

Cyllage City COVID-19 Outbreak Linked to Zubat Consumption

[Utsugi Elm](#) | [Nasu Joy](#) | [Gregory House](#) | [Mattan Schilomi*](#)

*Corresponding author: Mattan Schilomi, Department of Infectious Diseases, Gotham General Hospital, Wooster, NZ 90210, United States.

Received: March 14, 2020 Published: March 18, 2020

DOI: 10.34297/AJBSR.2020.08.001256

Listas negras

La lista de Jeffrey Beall (2011): más de 50 criterios.

-Listados de revistas depredadoras



"Las revistas depredadoras están envenenando el registro científico con ciencia basura." Jeffrey Beall

[\(Mercado, 2019\)](#)



-Piensa. Verifica. Envía (2019)

-Guía a los investigadores y académicos a la hora de decidir a dónde enviar su investigación

-Herramienta promovida por varias asociaciones y organizaciones: DOAJ, COPE, Asociación de Bibliotecas Europeas de Investigación, etc.

Otras herramientas:

Compass to Publish

- Creada en 2020 por Universidad de Lieja
- Evaluación en línea con escala de 7 colores que categoriza la falsedad de las revistas.
- 26 criterios de preguntas en el test



Kit de herramientas de Ciencia Abierta de la UNESCO:

Identificar las revistas y congresos académicos depredadores

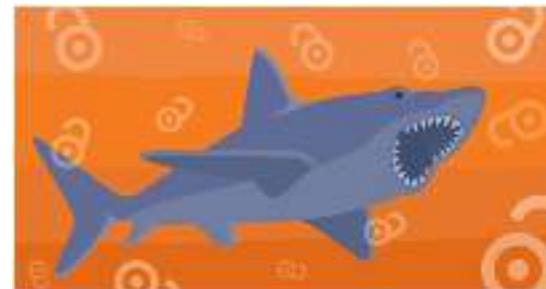
[\(UNESCO, 2023\)](#)

Postura de la Udelar

Declaración: Pro Rectorado de Investigación - Comisión Central de Dedicación Total, 11 de julio de 2019.

expresa su preocupación ante el notorio incremento de casos en que, docentes de la Udelar, publican los resultados de sus trabajos de investigación en medios de dudosa legitimidad académica. Recientemente, se han evaluado solicitudes de renovación... donde se han detectado publicaciones en revistas científicas llamadas ilegítimas y también en las llamadas predatorias.

...estas publicaciones... no serán validadas como comunicación de trabajos científicos...



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Problemas en la producción de artículos científicos

- Producción industrial y prefabricada de artículos científicos que son vendidos en el mercado.
- Modificación de datos e imágenes.
- Científicos compran papers de firmas de terceros para ayudarles en sus carreras.

(Chawla, 2020; Else y Van Noorden, 2021)



LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA Y EL USO DE IA

- Cuestiones éticas
- ¿Reconocimiento de la autoría de IA?
 - Sección metodológica, agradecimientos, notas aclaratorias
- Generación de citas falsas (fabricación de citas)
- Sesgos
- Asistencia para tareas de mejora del lenguaje, traducciones
- Necesario pronunciamiento de los editores
- ¿Se puede prohibir?



Bard [Experimental](#)

[Spinak, 2023](#)




SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE LAS REVISTAS

RECORDAMOS ...

- Criterios de presentación (normalización)
- Criterios de contenido (calidad de los artículos, cuerpo editorial, consultores)
- Indicadores (factor de impacto, indización)



SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LOS ARTÍCULOS

Algunas críticas al sistema de evaluación por pares:

- 1. Poco fidedigno** - No siempre detecta errores, o puede haber inconsistencias entre los informes de los revisores.
- 2. Toma demasiado tiempo** - Ocasiona tiempos extensos entre el envío y la publicación.
- 3. No se hacen responsables** - Permite sesgos sociales y de publicación.
- 4. Sin incentivo a los revisores** - Los revisores no reciben créditos.
- 5. Desperdicio de esfuerzo** - El mismo manuscrito puede ser revisado muchas veces a medida que pasa por ciclos de envíos y rechazos. (Spinak, 2018)




Modelos alternativos a la evaluación por pares

Modelo abierto a la revisión de originales - open peer review

“Open peer review es un término genérico que engloba varios modelos de revisión por pares que se solapan en parte y que se pueden adaptar de acuerdo con los objetivos de la ciencia abierta, incluyendo la apertura de las identidades de revisores y autores, la publicación de los informes de revisión y una mayor participación en el proceso de revisión por pares” (Ross-Hellauer, 2017).



Revisión abierta - ventajas

- aumenta la transparencia y la confianza en el proceso (los lectores tienen acceso a todos los detalles)
- permite hacer rendición de cuentas (la revista demuestra que hace la revisión)
- facilita el reconocimiento del trabajo del revisor pudiendo citarse, además, la revisión.
- contribuye a la formación de nuevos revisores,
- refina el contenido de los informes (los revisores son más educados en sus textos)



Revisión abierta - desventajas

- temor a posibles represalias a los revisores por parte de los autores
- contención o cohibición que genera en los revisores (ya que dar a conocer su identidad frena la sinceridad).
- es necesario más tiempo para realizar una revisión abierta (la exposición pública obliga a pulir detalles en la comunicación)
- el editor tiene más dificultades para encontrar revisores.

COMPORTAMIENTO DE LAS CITAS

¿Por qué citan los autores?

- Garfield (creador del Citation Index) aporta 15 razones del porqué citar.
- Weinstock en 1971 enumeró motivos serios o funcionales de las citaciones.
- Thorne (1977) explica razones estratégicas por las que los autores hacen referencias a otros documentos.

Además de estas motivaciones hay otros factores:

- el área geográfica o lingüística de la publicación
- la accesibilidad del documento
- su presencia en fuentes primarias y secundarias de prestigio
- la calidad de la indización y de los metadatos

(Cordón García; Alonso Arévalo; Gómez Díaz y López Lucas, 2012)

MOTIVACIONES DE LAS CITAS WINSTOCK - GARFIELD - THORNE

- Rendir tributo a pioneros en el tema.
- Dar crédito a otros trabajos.
- Listar antecedentes de un tema /lecturas retrospectivas
- Autenticar datos.
- Crítica de trabajos previos.
- Referencias innecesarias a figuras eminentes.
- Rechazar - corregir - criticar trabajos de otros.
- Dar publicidad a trabajos previos propios.
- Motivaciones políticas y/o ideológicas.
- Omisiones intencionales (autores nuevos o rivales)

(Cordón García; Alonso Arévalo; Gómez Díaz y López Lucas, 2012)

Aspectos a tener en cuenta cuando se usan las citas como medición (FI)

Los datos de citación deben ser cuidadosamente usados e interpretados y no deben reemplazar el juicio humano (por expertos). Depende de múltiples factores:

- Tamaño de las comunidades.
 - Naturaleza y tipo de la disciplina.
 - Hábitos de publicación y prácticas de citación de las comunidades.
 - Tipo de revista: general o especializada.
 - Rapidez en la publicación.
 - Tipo de trabajos publicados: revisiones, artículos metodológicos, cartas...
 - Publicación en open access.
- (Cardinali, 2011, p.64)

Límites que presenta el factor de impacto



- Se aplica a la revista en su conjunto. No todos sus artículos reciben la misma cantidad de citas. Tal vez alguno de los artículos no tenga impacto alguno en la comunidad.
- No distingue ni el tipo de texto que es citado, ni motivos o razones que llevan a su citación.
- Este sistema contribuye al mecanismo de “auto citaciones”: revistas que escriben a sus potenciales autores para que citen artículos ya publicados en ediciones pasadas.
- Riesgo de que los autores caigan en “pactos de reciprocidad”, por la cual algunos autores se citan entre sí.
- Es un sistema endogámico: “...se define en función de las citas recibidas de autores que publican en las revistas de impacto indexadas que componen las bases de datos que publican los propios índices” (Herrán, 2012 citado en Guerra, 2018, p.5)



¿Cómo usarlos?

Sin embargo, los indicadores bibliométricos no son un problema en sí mismo, sino el uso que les da la comunidad científica y la sobrevaloración a la que se someten. Si se llegan a utilizar, la selección de estos indicadores debe ser muy cuidadosa para no caer en el mismo error del uso inadecuado o el abuso, y nunca deben reemplazar el juicio de los expertos como método de evaluación.

(Córdoba González, 2019)

BARRERA DE LENGUAS



- Mundo científico: inglés lengua franca.
- Mayor probabilidad de uso de artículos en inglés.
- Posibilidades de indización y recuperación son mayores para publicaciones en inglés.
- Muchos autores de habla hispana optan por publicar en inglés.
- Sobre representación de revistas anglo en índices y ranking.

BARRERA DE LENGUAS



CASO: Muchas revistas del área médica han pasado de su lengua original al inglés. En Latinoamérica este proceso ha sido más lento, ya que muchos consideran que su papel primordial es la difusión de la información médica en los propios países de publicación.

Alternativas: publicación en dos idiomas (versión local y versión en inglés) para difundir internacionalmente y que sean citadas y reconocidas en otras partes del mundo (Cardinali, 2011, p.65).

Iniciativa Helsinki sobre Multilingüismo en la Comunicación Científica (2019)

El multilingüismo mantiene viva la investigación localmente relevante. ¡Protégelo! Difundir resultados de investigación en tu propio idioma crea impacto. ¡Apóyalo! Es crucial para interactuar con la sociedad y para compartir conocimiento más allá de la academia.

1. Apoyar la difusión de resultados de investigación en beneficio de la sociedad.
2. Proteger las infraestructuras nacionales para publicar la investigación localmente relevante.
3. Promover la diversidad lingüística en la evaluación de la investigación y en los sistemas de financiación.





BRECHA DE GÉNERO

- 80 - 90 Primeros estudios de sociología de la ciencia sobre el tema.

*La literatura de referencia evidencia que las mujeres están **subrepresentadas** en los puestos académicos más altos y que ascienden de nivel, o son promovidas, más **lentamente** que los varones. Estos fenómenos han sido corroborados por diversas investigaciones en una gran variedad de contextos socioeconómicos e institucionales (Tomassini, 2012, p.24).*

BRECHA DE GÉNERO - Techo de cristal

Metáfora utilizada en 1986 en un artículo del Wall Street Journal de Carol Hymowitz y Timothy Schellhardt. El término fue rápida y ampliamente difundido para describir la manera en que las mujeres eran excluidas de los puestos de mayor jerarquía, intentando explicar cómo la invisibilidad de la exclusión se sustenta en **normas informales y valores implícitos** que estructuran las barreras de acceso para las mujeres (citado en Tomassini, 2012, p.34).





BRECHA DE GÉNERO - Uruguay (UdelaR)

- Avances en la participación de mujeres dentro de la escala docente de la UdelaR.
- Sin embargo, la distribución por sexo de los grados más altos continúa marcada por la masculinización.
- Lo mismo ocurre en los últimos años en la participación de varones y mujeres dentro de los niveles de clasificación del Sistema Nacional de Investigadores (ANII) donde la brecha de género es marcada en los dos niveles de mayor jerarquía

(Tomassini, 2012, p.171)

BRECHA DE GÉNERO - Uruguay - SNI (ANII)



La participación femenina decrece conforme se avanza en la estructura jerárquica de los niveles de investigación. (Pereda, P. 2020)




Algunas causas / elementos detectados

- ESTEREOTIPOS DE GÉNERO
- VIDA REPRODUCTIVA
- ELECCIÓN DE CARRERAS
- DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO
- INTERSECCIONALIDADES (racial - económica - geográfica)
- INTEGRACIÓN DE SISTEMAS DE EVALUACIÓN
- INSERCIÓN EN GRUPOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
- VALORES IMPLÍCITOS DE NUESTRA SOCIEDAD

Reconocimiento a los integrantes del Grupo Asesor Científico Honorario por su valiosa y abnegada contribución a la lucha nacional contra la pandemia del COVID-19



Ministerio de Educación y Cultura



Ac. José P. Arcos



Ac. Enrique Barrios



Ac. Ricardo Bernardi



Ac. Guido Berro



Ac. Henry Cohen



Ac. María Hortal de Peluffo



Ac. Javier Hurtado



Ac. Pablo Muxi



Ac. Oscar Noboa



Ac. Fernando Paganini



Ac. Rafael Radi



Ac. Hamlet Suárez



RECOMENDAMOS - [Enlace](#)



NETFLIX PELÍCULAS Y SERIES ILIMITADAS UNIRTE AH

MUJERES EN LA CIENCIA

Mujeres en la ciencia

2020 | 13+ | 1 h 37 min | Películas documentales

En este documental, científicas destacadas hablan sobre las desigualdades que han enfrentado en la lucha para que el campo esté a disposición de cualquier persona.



SITUACIÓN REGIONAL DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS

- FINANCIACIÓN (fondos públicos - universidades)
- REPOSITARIOS (Scielo - Latindex - Redalyc - Amelica)
- SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE LA CIENCIA LOCALES (con diferentes criterios)
- INFLUENCIA DEL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO
- LOS MEJORES TRABAJOS CIENTÍFICOS LOCALES SE PUBLICAN EN REVISTAS EXTRANJERAS



SITUACIÓN NACIONAL

- FORMAS DE ACCESO A LAS PUBLICACIONES
 - Acceso pago – Timbó Foco
 - Revistas en Acceso Abierto - Scielo.Uruguay
 - Repositorio nacional: SILO
- MECANISMOS DE SOPORTE
 - LATINDEX Uruguay
 - Aura



SciELO - Uruguay



- Biblioteca electrónica con acceso completo a una colección de revistas científicas uruguayas
- Contiene números de revistas individuales, así como artículos a texto completo
- Busca una metodología común para la preparación, almacenamiento, diseminación y evaluación de literatura científica en formato electrónico.
- 27 revistas vigentes

[SciELO Uruguay](#)



Colección de la biblioteca

Lista alfabética - 33 revistas

Títulos vigentes - 27 seriadas listadas

- Agrociencia Uruguay - 10 números
- Anales de Investigación en Arquitectura - 6 números
- Anales de la Facultad de Medicina - 14 números
- Archivos de Pediatría del Uruguay - 104 números
- Ciencias Psicológicas - 31 números
- Cuadernos de Investigación Educativa - 17 números
- Dial - 15 números
- Enfermería: Cuidados Humanizados - 15 números
- Humanidades (Montevideo, En Foco) - 9 números
- Informática - 8 números
- Inmediaciones de la Comunicación - 6 números
- InterCambios, Orlenas y transiciones de la Educación Superior - 9 números
- Lingüística - 23 números
- Odontostomatología - 10 números
- Páginas de Educación - 23 números
- Psicología, Conocimiento y Sociedad - 21 números
- Revista Cívica del Uruguay - 2 números
- Revista de Ciencias Sociales - 20 números
- Revista de Derecho (Universidad Católica Adolfo A. Larrañaga, Facultad de Derecho) - 14 números
- Revista de la Facultad de Derecho - 18 números
- Revista Médica del Uruguay - 84 números
- Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía - 15 números
- Revista Uruguaya de Cardiología - 59 números
- Revista Uruguaya de Ciencia Política - 24 números
- Revista Uruguaya de Enfermería (En Foco) - 3 números
- Revista Uruguaya de Medicina Interna - 23 números
- Veterinaria (Montevideo) - 23 números

Títulos no vigentes - 6 seriadas listadas

- Actas Odontológicas - 2 números - 2017, Terminado
- Agrociencia (Uruguay) - 26 números - 2021, Terminado; Continúa como Agrociencia Uruguay
- Anestesia Analgesia Reanimación - 31 números - 2019, Terminado
- Antropología Social y Cultural del Uruguay - 2 números - 2012, Terminado; Continúa como Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía
- ~~Revista de Medicina Interna - 23 números - 2021, Terminado~~



LATINDEX - URUGUAY

- Latindex contribuye con la visibilidad de nuestras revistas a nivel nacional e internacional.
- Eleva la calidad editorial
- Colabora para que las editoriales alcancen estándares mundiales
- Promueve la producción científica en el contexto de las universidades.
- ANII adopta los criterios de Latindex para la calificación de las revistas científicas.

(Valenzuela y Machado, 2016)



- Gerenciadora del Digital Object Identifier (Aura DOI) y del Sistema antiplagio
- Firmó convenio con Crossref (1400 editores, 4000 sociedades y editores)
- Facilita los resultados de investigación, citar, vincular, evaluar y reutilizar
- Realiza cursos de formación a editores sobre temas del acceso abierto, OJS, identificadores persistentes, tipos de contenidos, antiplagio, aspectos éticos etc.

Portal UdelaR - Revistas, libros y recursos on-line

- En 2019 se forma un grupo de trabajo para la creación de un portal institucional de revistas, con el fin de:
 - centralizar la información,
 - promover la divulgación del conocimiento,
 - reducir costos
 - aumentar la visibilidad de las publicaciones académicas
- El portal ofrece las publicaciones on-line disponibles en varios servicios universitarios
- Aporta recursos externos a la Universidad de la República para consultas de libros y revistas de libre acceso.

[Revistas, libros y recursos on-line](#)

[\(López, Valenzuela, Morelli, Fuster y Piovesan, 2022\)](#)



Para finalizar, algunos ejemplos de las problemáticas mencionadas

Sitio que recopila retractaciones de artículos: [Retraction Search](#)

- [Ejemplo Conflicto de intereses](#)
- [Enlace a declaraciones de los editores de la Revista](#)
- [Ejemplo plagio](#)

Retraction Note | Open Access | Published: 22 August 2023

Retraction Note: Childhood obesity risk increases with increased screen time: a systematic review and dose-response meta-analysis

Andrés Alexis Ramírez-Coronel, Wamaungo Juma Abdu, Shadia Hamoud Alshahrani, Mark Treve,

Singer

Abduladheem Turki Jalil

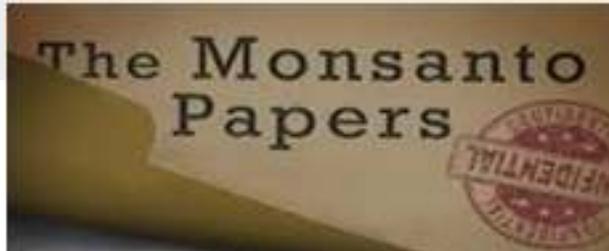
Retraction Note: Journal of Health, Population and Nutrition (2023) 42:5 <https://doi.org/10.1186/s41043-022-00344-4>

The Editor-in-Chief has retracted this article because it contains material that substantially overlaps with the following article [1].

Wamaungo Juma Abdu, Shadia Hamoud Alshahrani, Andrés Alexis Ramírez-Coronel and Mark Treve do not agree to this retraction. Nermeen Singer and Abduladheem Turki Jalil have not explicitly stated whether they agree to this retraction notice. Ameer S. Alkhayat has not responded to any correspondence from the editor about this retraction.

El editor en jefe se ha retractado de este artículo porque contiene material que se superpone sustancialmente con el siguiente artículo [1].

Juma Abdu, ... no están de acuerdo con esta retractación. Nermeen Singer ... no han declarado explícitamente si están de acuerdo con este aviso de retractación. Alkhayat no ha respondido a ninguna correspondencia del editor sobre esta retractación.



- Proyecto periodístico colaborativo, difunde en idioma español estos documentos, y las investigaciones periodísticas derivadas, desde noviembre de 2017.
- Fallo de juicio en 2018: condenó a Monsanto (Bayer) a pagar 289 millones de dólares, 250 millones, de ese total, por ocultar la peligrosidad.
- Mediante el juicio se estableció que la empresa realizó papers de investigación escritos en forma fantasma (es decir ocultando sus huellas/firma en ellos) que sustentan la seguridad del glifosato.
- Monsanto habría utilizado equipos de relaciones públicas para escribir artículos y blogs que se publican usando nombres de científicos que se proclaman independientes.

[Fuente](#)

Bibliografía



Alperín, J. P. & Fischman, G. edit. (2015) Hecho en Latinoamérica: acceso abierto, revistas académicas e innovaciones regionales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150722110704/HechoEnLatinoamerica.pdf>

Cardinali, D. P. (2011) Posibles estrategias para la promoción de publicaciones científicas regionales. En: Piccone, M. S. *Impacto y visibilidad de las revistas científicas*. Buenos Aires : Biblioteca Nacional. pp. 63-65. http://www.centroredes.org.ar/wp-content/uploads/2019/02/Impacto_y_visibilidad_Rev_Cientif.pdf

Chawla, D. (2020). A single 'paper mill' appears to have churned out 400 papers, sleuths find. Science. <https://doi.org/10.1126/science.abb4930>

Córdoba González, S. (2019). La publicación académica y los sistemas de evaluación: ¿qué son y para qué sirven?. *Palabra Clave (La Plata)*, 8 (2), e066. <https://doi.org/10.24215/18539912e066>

Cordón García, J. A.; Alonso Arévalo, J.; Gómez Díaz, R. y López Lucas, J. (2012). Índices de citas. En *Las Nuevas fuentes de información: información y búsqueda documental en el contexto de la web 2.0*. (2.^a ed. revisada y aumentada). Madrid: Pirámide

Díaz, G. M. (2015) El fraude en las publicaciones científicas: más allá de fabricar, falsificar y plagiar. *Tecno Lógicas*, 18 (34) 9-12. <https://revistas.itm.edu.co/index.php/tecnologicas/article/view/583/610>

Else, H., & Van Noorden, R. (2021). The fight against fake-paper factories that churn out sham science. *Nature*, 591(7851), 516-519. <https://doi.org/10.1038/d41586-021-00733-5>

Bibliografía II

Guerra, P. (2018). ¿Cómo evaluar las revistas científicas? Acerca de las limitaciones del Índice de Impacto por citas. *Revista de La Facultad de Derecho*, (44). <https://doaj.org/article/cef287e4883e4a4195e2ae6f612da3a3>

Guerra González, J.T. (2019). Condicionantes en el crecimiento del mercado global de revistas científicas depredadoras: por qué surge y cómo afrontarlo. En Torres Vargas, G. A. y Fernández Bajón, M. T. Verdad y falsedad de la información. Ciudad de México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. http://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/L218/1/L223.pdf

López, M.; Valenzuela, C.; Morelli, T.; Fuster, Y.; Piovesan, S. Las revistas científicas-académicas y el proceso editorial hacia la ciencia abierta en Uruguay. En Príncipe, E.; Rode, S. (org.). *Comunicação científica aberta*. Río de Janeiro: Ibict, 2022. pp. 207-227. <https://aura.edu.uy/2022/03/29/nuevo-libro-comunicacao-cientifica-aberta/>

Spinak, E. (2018) Sobre las veintidós definiciones de la revisión abierta por pares... y más. *SciELO en Perspectiva*, <https://blog.scielo.org/es/2018/02/28/sobre-las-veintidos-definiciones-de-la-revision-abierta-por-pares-y-mas/>

Tomassini, C. (2012). Ciencia académica y género. Trayectorias académicas de varones y mujeres en dos disciplinas del conocimiento dentro de la Universidad de la República, Uruguay (Tesis de maestría). Universidad de la República (UdelaR). <https://hdl.handle.net/20.500.12008/8267>

Valenzuela, C. y Machado, L. (2016). Latindex en Uruguay: buenas prácticas en el proceso editorial de las revistas científicas y académicas. En Barité y Melongo. *Las revistas académicas en la sociedad del conocimiento: balance y perspectivas*. Montevideo: FIC. UdelaR