

Postfotografía

según Fontcuberta

FIC

Posibilidad de la fotografía digital para “radiografiar” la sociedad actual

Joan Fontcuberta, sostiene que en nuestro tiempo, es la nueva fotografía que nace con la digitalización, o postfotografía (nuevo termino que acuña) la que nos permite “radiografiar” el mundo en el que estamos.

Fontcuberta: La Furia de las imágenes:

Por primera vez todos somos productores y consumidores de imágenes, y el cúmulo simultáneo de estas circunstancias ha provocado una **avalancha icónica casi infinita**. La imagen ya no es una mediación con el mundo sino su amalgama, cuando no su materia prima.

Atravesamos por tanto una era en la que las imágenes son comprendidas bajo la idea del exceso, una época en la que hablamos de producción masiva.

La postfotografía nos confronta a la imagen desmaterializada, y esa preeminencia de una información sin cuerpo.

Hoy todos producimos imágenes espontáneamente como una forma natural de relacionarnos con los demás; **la Postfotografía se conforma como un nuevo lenguaje universal**

Condición maleable de la identidad. En tiempos inmemoriales la identidad estaba sujeta a la palabra, al nombre que caracterizaba al individuo. La aparición de la fotografía desplazó el registro de la identidad a la imagen, al rostro reflejado e inscrito.

Con la postfotografía todos podemos inventar cómo queremos ser, somos dueños de nuestra apariencia y estamos en condiciones de gestionar esa apariencia según nos convenga. Los retratos, y sobre todo los autorretratos, se multiplican y se cuelgan en la red.

Pasamos de tener imágenes del mundo a vivir en el mundo de las imágenes. Nuestra experiencia depende tanto de la realidad misma como de las imágenes que de esa realidad existen.

Tito Ferraz:

Un trabajo revelador para pensar el lugar de las imágenes hoy en día en el proceso de construcción de realidad e identidad es la muestra “No me mientas” del fotógrafo Brasileño Paulo Coqueiro donde documenta la vida y desaparición de Tito Ferraz.

Tito Ferraz no existe, pero si existían sus fotos. Paulo Coqueiro le creó un perfil de Facebook, donde iba subiendo “sus” fotos, muchas de ellas de acontecimientos públicos donde estaban presentes otros fotógrafos del medio. Pero nadie advirtió que nunca habían estado físicamente con él, se mensajaban, comentaban sus fotos, Tito Ferraz empezó a crecer en el medio, llegó a estar su nombre en el Museo de Fotografía Bahiana. Un día desaparece.

De esta forma Coqueiro nos invita a pensar sobre la crisis de la representación y de la verdad atribuida a la imagen. Este trabajo tiene un peso especial, porque piensa el poder de las imágenes para crear verdades en esta era.

Los medios digitales y sus características por lo tanto, determinan lo que la foto es capaz. Ya Susan Sontag daba cuenta de esta condición al concebir cada fotografía como un fragmento, donde su peso moral y emocional depende de donde se inserta. Una fotografía cambia según el contexto donde se ve. Y así argumenta que el significado de cada fotografía es su uso.

Valentina Montero: síntomas de la fotografía actual

En primer termino habla de “fotografiar cualquier cosa”. Las fotos ya no sirven tanto para almacenar recuerdos, ni se hacen para ser guardadas. Son **exclamaciones de vitalidad**, extensiones de nuestras vivencias, que se transmiten, se comparten y desaparecen.

Un celular se convirtió tanto en una cámara fotográfica como en un “laboratorio” de **procesado de la imagen**. De esta forma todos tenemos en nuestras manos, a toda hora, la posibilidad de sacar la foto, producirla, distribuirla y cuando queremos eliminarla.

Así la fotografía deja de ser una forma de atesoramiento para pasar a ser **un lenguaje de comunicación, un lenguaje para mostrar quienes somos pero en tiempo presente.**

Se ha ido rompiendo la solemnidad de la fotografía para convertirse en un gesto banal. La fotografía más que un documento, empieza a ser un divertimento.

La superficie de inscripción de la fotografía digital es la pantalla. El soporte físico ya no es imprescindible para que la imagen exista, por lo **tanto la foto digital es una imagen sin lugar y sin origen, desterritorializada porque está en todos lados.**

Fontcuberta plantea que la desacreditación de la fotografía digital como documento, no es causada por la capacidad de integraciones sin costuras de imágenes diferentes. Ya que estos efectos se podían hacer en un laboratorio. El cambio sustancial es que ahora son muy sencillas las herramientas que hacen que todos podamos controlar estas técnicas de manipulación.

¿Estamos en un tiempo donde ya no podemos confiar en la fotografía? ¿Perdió su cualidad de dar cuenta de la historia?



Esta fotografía es tomada por Paul Hansen y retrata el momento en que los cadáveres de dos niños son llevados por sus familiares y una multitud de gente a la mezquita para su entierro en Gaza. World Press Photo, el concurso más prestigioso de fotoperiodismo internacional le dio el premio mayor en el año 2012.

Posterior a esto muchos foros de internet lo acusaron de no ser fiel a la situación documentada al acoplar fotografías tomadas en distintos momentos.

World Press Photo inició una investigación que aseguró que las acusaciones eran falsas y que solo había un poco de postproducción en el tratamiento de la luz.

Pero al siguiente año Michel Munneke director de esta organización, habló de las medidas tomadas luego de este caso. Endurecieron sus protocolos para otorgar a los jurados opiniones expertas en procesados de imágenes. Los aspirantes deberán presentar los originales sin tratar además de la foto en competencia que serán otorgados a expertos, para analizar caso a caso y entregar un informe al jurado que deberá ser tenido en cuenta.

¿Son los procesos digitales los que vienen a sacarle la confianza a la fotografía? ¿O solo vienen a reforzar un poder que la fotografía tuvo desde sus orígenes?

Si bien hoy nos encontramos con nuevos límites, la llegada del photoshop masifico y amplio la posibilidad del retoque de una fotografía, la capacidad de la fotografía de ser “espejo de la realidad” siempre estuvo en cuestión.

Pero esta expansión de los límites trae consigo una nueva condición. La imagen puede dejar de ser una copia para cobrar vida propia. El artista ya no necesita buscar un modelo en el mundo real, se puede otorgar forma visible a ideas abstractas.

Pero la ventaja en el simulacro es también una desventaja, el hecho de saber que una imagen puede ser generada electrónicamente nos hace más escépticos de su valor de verdad.

De esta forma la fotografía va perdiendo el aval de sus raíces empíricas y su credibilidad pasa a depender de la confianza que tengan los fotógrafos.

INSTAGRAM COMO BUEN EXPONENTE:

Lev Manovich explica que es un medio que ofrece una propia visión del mundo y un lenguaje visual particular.

Manovich habla de una “sociedad estética” donde la producción y presentación de hermosas imágenes, experiencias, estilos y diseños de interacción con el usuario son fundamentales para su funcionamiento económico y social. La estética pasa a ser la propiedad clave de los bienes de consumo y servicios y no solo del arte.

Las redes son un espacio de construcción de identidad muy importante, en este paradigma hay una reestructura de las identidades. Ya no se espera a ser narrado por otro, todos somos capaces de autorepresentarnos.

Así que los usuarios de Instagram tienen allí un espacio de creación de identidad, pero mediado siempre por la imagen, que además debe de ser bella.

Pero que pasa en Instagram con el sentimiento de la diferencia, porque la idea de singularidad en Instagram está sujeta a ciertos patrones que se van repitiendo, aún cuando tenemos posibilidades técnicas que nos permiten hacer cosas muy diversas no se está haciendo, todos nos estamos sacando el mismo tipo de fotos.

"Lo excepcional y lo cotidiano: 144 horas en Kiev" es el primer proyecto que analiza el uso de Instagram durante una agitación social. Usando técnicas de computación y visualización de datos, exploramos 13,208 imágenes de Instagram compartidas por 6,165 personas en el área central de Kiev durante la revolución ucraniana de 2014
(17 de febrero al 22 de febrero de 2014).

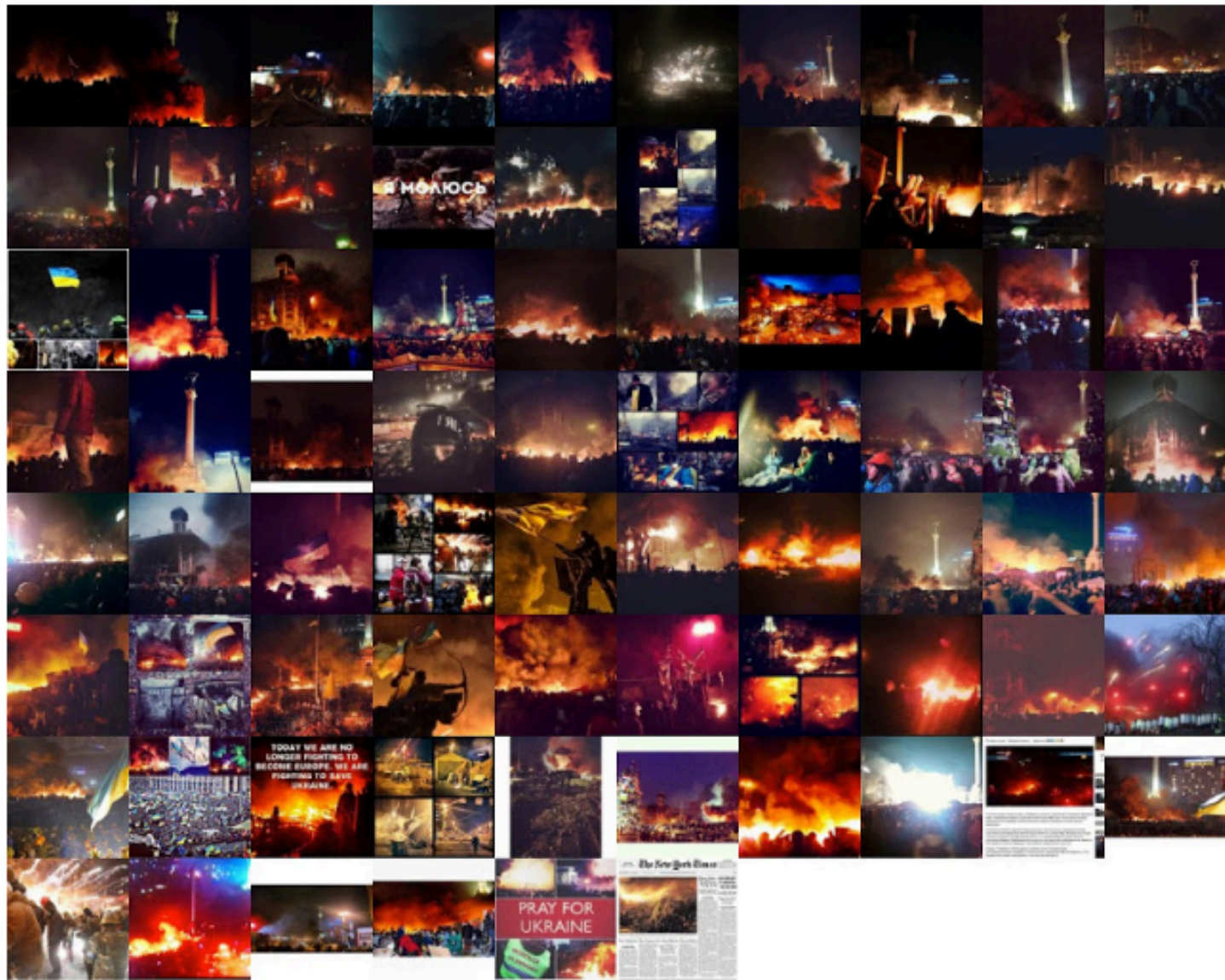
*Lo excepcional y lo cotidiano: 144 horas en Kiev. Lev Manovich
En <http://manovich.net/index.php/projects/hours-in-kiev-copy>*

“¿Cuál es la gramática visual de una revolución?

¿cómo se presenta en las redes sociales?

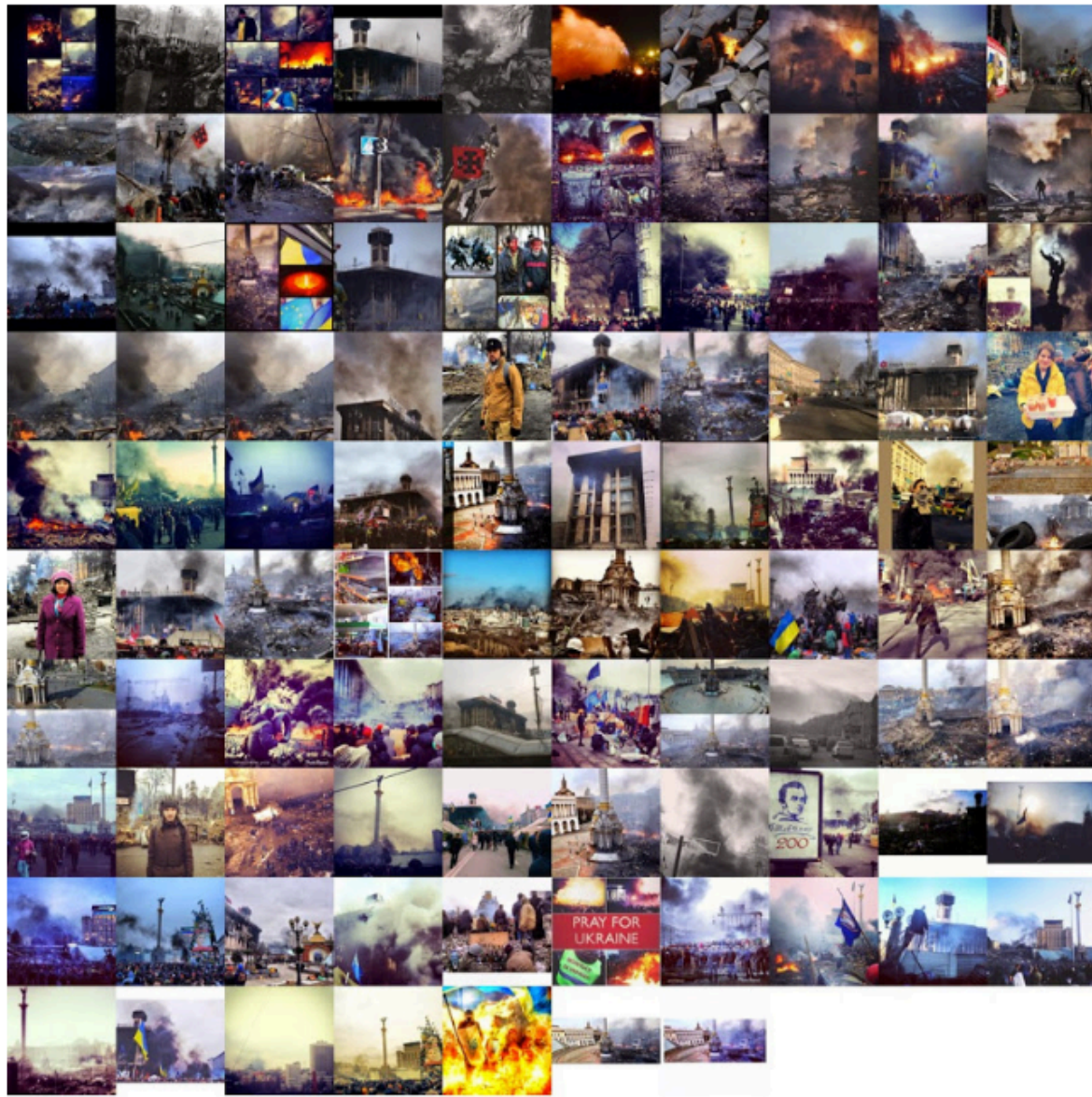
¿Cuáles son los temas comunes y cuáles son los patrones de estos temas en el tiempo y el espacio? ”

*Lo excepcional y lo cotidiano: 144 horas en Kiev. Lev Manovich
En <http://manovich.net/index.php/projects/hours-in-kiev-copy>*



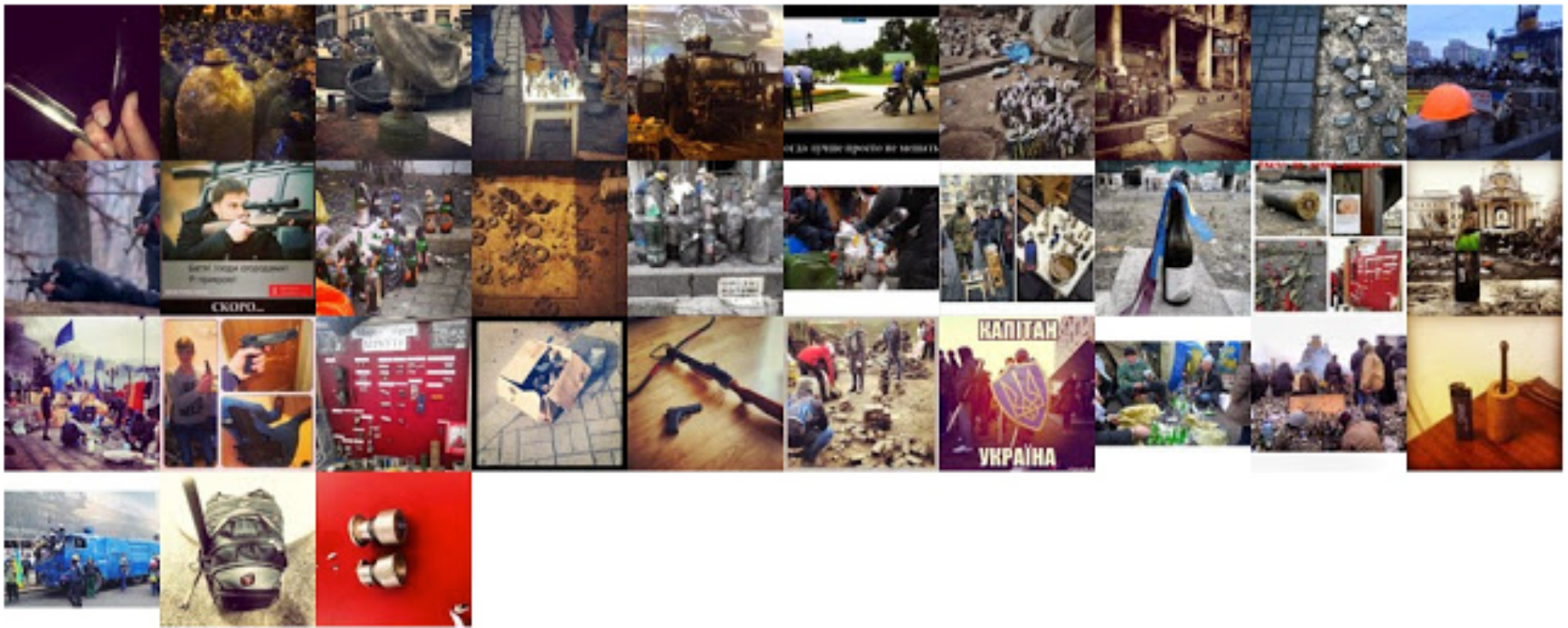
Fuego o humo durante la categoría de noche . Kiev, 2014.

Lo excepcional y lo cotidiano: 144 horas en Kiev. Lev Manovich
En <http://manovich.net/index.php/projects/hours-in-kiev-copy>



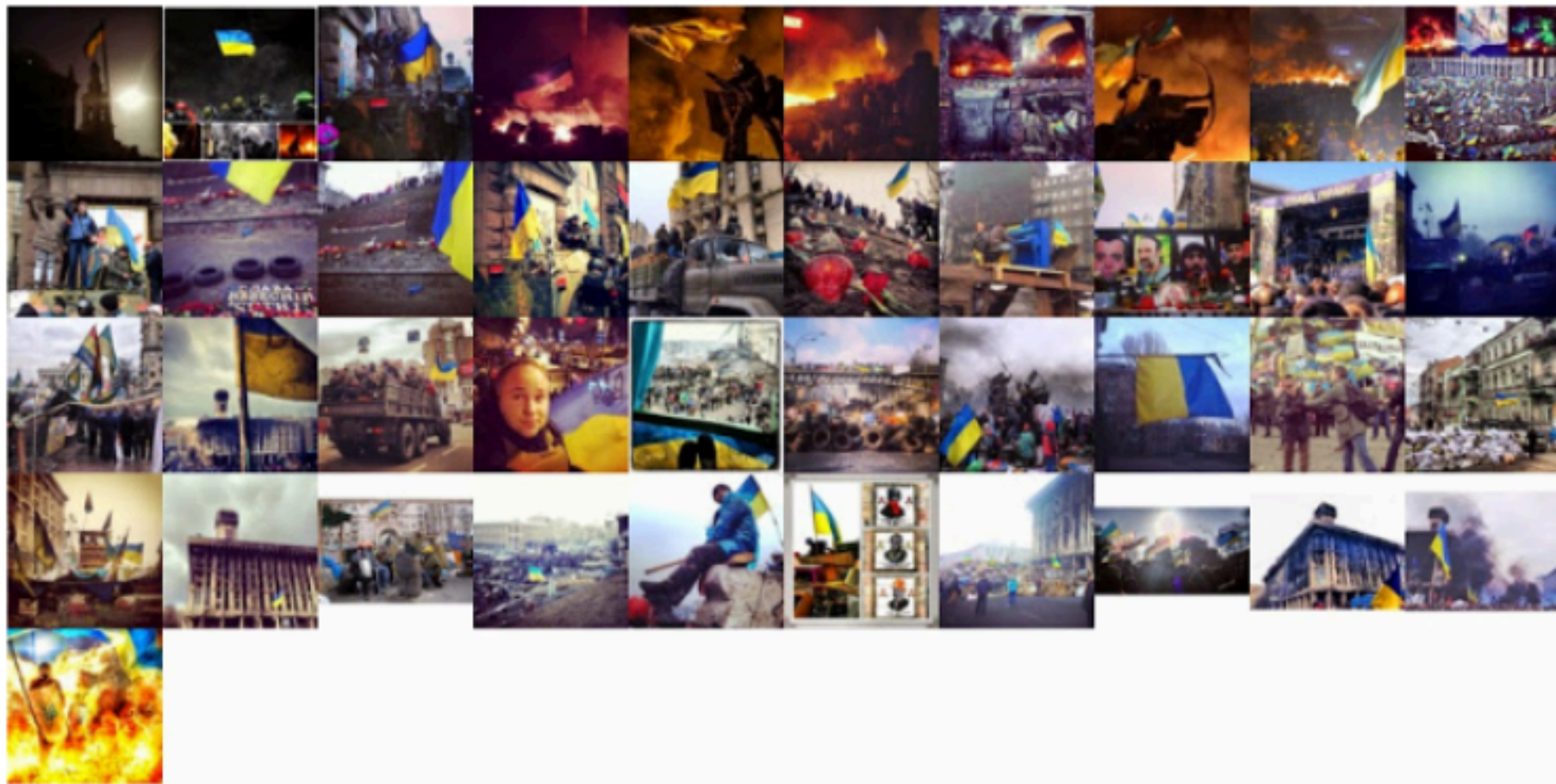
Fuego o humo durante la categoría de día . Kiev, 2014.

Lo excepcional y lo cotidiano: 144 horas en Kiev. Lev Manovich
En <http://manovich.net/index.php/projects/hours-in-kiev-copy>



Categoría de armas . Kiev, 2014.

Lo excepcional y lo cotidiano: 144 horas en Kiev. Lev Manovich
En <http://manovich.net/index.php/projects/hours-in-kiev-copy>



Las banderas muestran la categoría de forma destacada . Kiev, 2014.

Lo excepcional y lo cotidiano: 144 horas en Kiev. Lev Manovich
En <http://manovich.net/index.php/projects/hours-in-kiev-copy>