

ÉTICA FILOSÓFICA: CONCEPTOS Y NIVELES

¿Qué queremos significar cuándo decimos que alguien ha tenido un comportamiento inmoral o poco moral?

¿Qué, por su parte, cuando decimos que alguien es "poco ético"?

¿Qué es ética? ¿Qué es moral?



SI VAMOS A LA ETIMOLOGÍA DE LAS PALABRAS...

ÉTICA:

Del griego:

a) "ethos" (ἔθος): "hábito", "costumbre" (EN: "Algunos creen que los hombres llegan a ser buenos por naturaleza, otros por el hábito").

b) "ethos" (ἦθος): 1. arcaicamente: "lugar acostumbrado", "morada", "refugio" (de los caballos, de los leones, de los humanos); 2. "carácter", "modo", "manera", "costumbre" (a través de la repetición de acciones virtuosas, éstas se vuelven un hábito, formando el carácter virtuoso (ἀρετή)).

MORAL:

Del latín mos, mōris, que es de etimología dudosa, pero quizá provenga de la raíz ma-, "medida": regla de vida que mide o guía; de ahí proviene "manera", en el sentido de "costumbre", "modo", "uso" o "práctica".

De esa raíz proviene el término mōrālis, que se refiere a los modales.

De la misma raíz proviene el adverbio mōrālĭter, que quiere decir "característicamente" o "de modo característico".

MORAL...



MODELO IDEAL DE CONDUCTA SOCIALMENTE ESTABLECIDO

“conjunto de principios, preceptos, mandatos, prohibiciones, permisos, patrones de conducta, valores... que... conforman un sistema más o menos coherente, propio de un colectivo humano concreto en una determinada época” (Cortina, Martínez: 15).



CÓDIGO PERSONAL DE CONDUCTA (vida buena)

“convicciones y pautas de conducta que suelen conformar un sistema más o menos coherente y sirve de base para los juicios morales que cada cual hace sobre los demás y sobre sí mismo... **y guía sus actos a lo largo de su vida**” (Ibidem).



Responde a la pregunta:
¿qué debo hacer en este caso?

MORALIDAD

Dimensión ineludible de la vida práctica que se distingue de otras esferas (religiosidad, legalidad, acción estratégica, acción emotiva).

Pluralismo axiológico

Se expresa en **juicios morales** :

- **forma**: “refieren a actos libres, responsables e imputables”.
- **contenido**: “coinciden en referirse a lo que los seres humanos anhelan, quieren, desean, necesitan, consideran valioso o interesante”: versan sobre lo **justo** (exigible) y lo **bueno** (aconsejable).

ÉTICA (FILOSOFÍA MORAL)

Disciplina filosófica cuyo objeto de estudio es el fenómeno moral (qué es un problema moral, qué es una acción moral, qué es la conciencia moral, qué es un sujeto moral, qué es una personalidad moral, qué justifica cada una de estas cosas).

Se mueve **en el nivel de las razones** sobre las que se erige la moral (hay razones que no son consideradas morales y que caen fuera del ámbito de la ética: las que esgrimen inclinaciones, tradición, eficacia).

DIFERENTES TEORÍAS ÉTICAS

¿Por qué debo hacer esto?

SUJETO

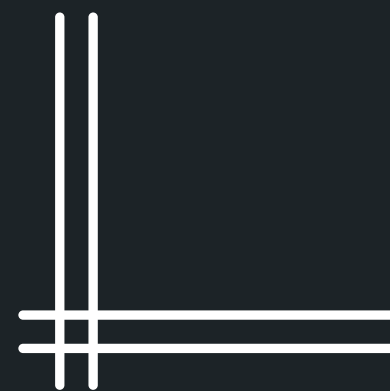
ACCIÓN/COMPORTAMIENTO

CONSECUENCIAS

Ética de las virtudes
(ej. aristotélica)

Ética deontológica*
(ej. kantiana)

Ética consecuencialista
(ej. utilitarismo)



(*hay comportamientos obligatorios que deben constituir la motivación del obrar para que la acción sea considerada correcta)

Éticas de las virtudes (vgr. aristotélica):

- Todas las actividades tienen un fin, cuya realización o consecución coincide con su bien. Diversas actividades humanas, diversos fines.
- *¿Cuál es el fin de la disciplina (ciencias de la información, periodismo, comunicación, etc).*
- Alcanzar ese fin requiere del desarrollo de ciertos hábitos *virtuosos*.
- Habrá que determinar cuáles son esas virtudes.

EJEMPLO DE DETERMINACIÓN DE UNA VIRTUD DESDE LA ÉTICA ARISTOTÉLICA

COBARDÍA

VALENTÍA

TEMERIDAD

El agente valiente actúa de manera adecuada a la situación *sintiendo adecuadamente*: la prudencia indica qué es ser valiente en la situación específica y qué es serlo para mí (mésotes: justo medio).

La experiencia del *ejercicio* es lo que conduce a la virtud.

Éticas deontológicas (vgr. kantiana):

- Hay acciones que constituyen deberes para todo ser racional (acciones que concebimos como obligatorias).
- Si la motivación de la acción es el interés personal, la compasión o la felicidad, no tiene carácter moral (tal vez sea conforme al deber, pero no está motivada por el deber).

"Actúa solo de acuerdo con aquellas máximas que puedas querer que se conviertan en ley universal".

1. Formular la acción como máxima: "*Debo mentir*"
2. Formular la máxima como ley universal (para todos los agentes, siempre): "*En todas las ocasiones en que sea posible mentir, la persona debe hacerlo*".
3. ¿Puedo *concebir* un mundo gobernado por esta ley universal? (en el que cada agente que pueda mentir lo haga):

NO -----> DEBER PERFECTO (obliga siempre, sin excepción)

4. Puedo *querer* un mundo gobernado por esta ley universal?:

NO -----> DEBER IMPERFECTO (obligatorio si al respetarlo no violo un deber perfecto)

"No actuar nunca de manera que implique tratar a la humanidad, en mí o en otro, como un mero medio en vez de como fines en sí mismo".

- No instrumentalizar a los otros ni a mí mismo: seres racionales, morales, con un valor especial.
- Define un límite para las acciones.
- **DIGNIDAD ≠ PRECIO**

Éticas consencuencialistas (vgr. utilitarismo):

- Acción será buena/mala en función de si **sus consecuencias** son favorables o desfavorables. Correcto coincide con lo bueno.
- **MAXIMIZACIÓN DE LA UTILIDAD:** Propiedad vinculada al beneficio, el placer, la ventaja o la felicidad. Lo opuesto a o lo que disminuye el dolor o sufrimiento.

Éticas consencuencialistas (vgr. utilitarismo)

- Utilitarismo del acto: decidir en cada caso particular si las consecuencias son positivas o negativas.
- Utilitarismo de la regla: cálculo obedece a reglas sociales. Observa los tipos de casos. Ej: "no matar" es una regla social: una acción que la obedece está justificada.

No promueve necesariamente el egoísmo:

- Se trata de considerar los intereses de todos (cada persona cuenta como 1)
- No admite prohibiciones morales arbitrarias (para prohibir algo debo mostrar qué daño causa y a quién perjudica)

Cálculo del bienestar



Jeremy Bentham: cuantitativo. Mide el placer y el dolor por su intensidad, su duración, su pureza, su extensión (número de personas afectadas), etc. Compara dos placeres mediante esos criterios.



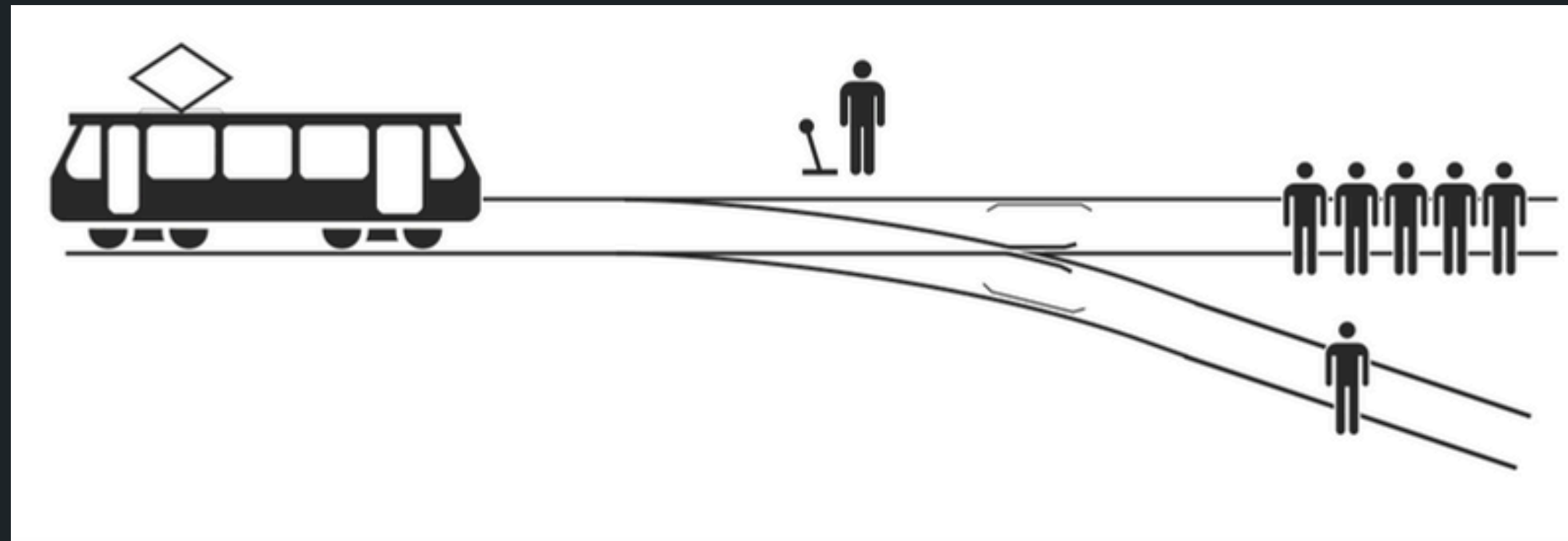
John Stuart Mill: se fija en la *calidad* del placer. Distingue entre tipos de placeres (superiores e inferiores; los primeros son preferibles a los segundos). Comparación: juez experimentado.

"Escucha lo que voy a decirte: en lo que concierne a esa maldita vieja, te juro que sería capaz de matarla para despojarla sin el menor escrúpulo de conciencia... Permíteme que te haga una pregunta en serio... Dije esto por bromear... pero reflexiona: por una parte, una vieja imbécil, estúpida, malvada y enferma, que no es útil a nadie y que, al contrario, perjudica a todos, que no sabe por qué vive y que morirá algún día de muerte natural... por la otra parte, juventud, frescura, que se pierden inútilmente por falta de apoyo, y esto por millares, en todas partes. Cien, mil buenas obras o iniciativas excelentes que se podrían crear y mejorar con el dinero de la vieja, destinado a un monasterio. Centenares, millares de existencias tal vez colocadas en la buena senda, decenas de familias salvadas de la miseria, de la disolución, de la depravación y de la ruina; hospitales, asilos... Y todo con ese dinero. Si la mataran, si tomaran su dinero para dedicarlo al bien general la humanidad, ¿no crees que un crimen tan mínimo sería borrado por tantas buenas acciones? Por una sola vida, millares de vidas salvadas del estancamiento y la disolución. A cambio de una sola muerte, centenares de existencias... ¿No consideras que esto es casi una cuestión de números? ¿Qué pesa en la balanza común la vida de esa vieja perversa, tuberculosa y estúpida? Menos que la vida de un piojo, de una cucaracha; mucho menos todavía, pues esa vieja es perjudicial para la humanidad...

- Sin dudas, es indigna de vivir - observó el oficial - pero esas son cosas de la naturaleza.

- ¡Bah! Amigo mío, a la naturaleza se la reforma, se la dirige. De lo contrario, correremos el peligro de ahogarnos en un océano de prejuicios. Sin esto no habría un solo gran hombre. Se habla del "deber", de la "conciencia"; no me alzaré contra estas cosas, pero se trata de interpretar bien estas palabras."

DILEMA DEL TRANVÍA



UN EJEMPLO: DESDE LA MORAL Y DESDE LA ÉTICA

FALTAR A LA VERDAD PARA OBTENER ALGÚN BENEFICIO

MORAL: “qué persona más mentirosa...”, “qué genia, mirá qué bien la hizo...”, “Dios te va a castigar...” (se **califica** el acto o la persona de manera variable dependiendo de la moral desde la que se la juzgue).

ÉTICA: ¿es moral faltar a la verdad? ¿por qué? Diferentes respuestas posibles:

1. no: porque ser mentiroso, a diferencia de ser honesto, es un vicio, un disvalor, no es una virtud. Ética de las virtudes.
2. no: porque la mentira no es una máxima universalizable (no constituye un deber). Ética de los principios o kantiana.
3. depende: a veces las consecuencias de mentir son mejores que las de decir la verdad. Ética consecuencialista (utilitarista).

ÉTICA (FILOSOFÍA MORAL)

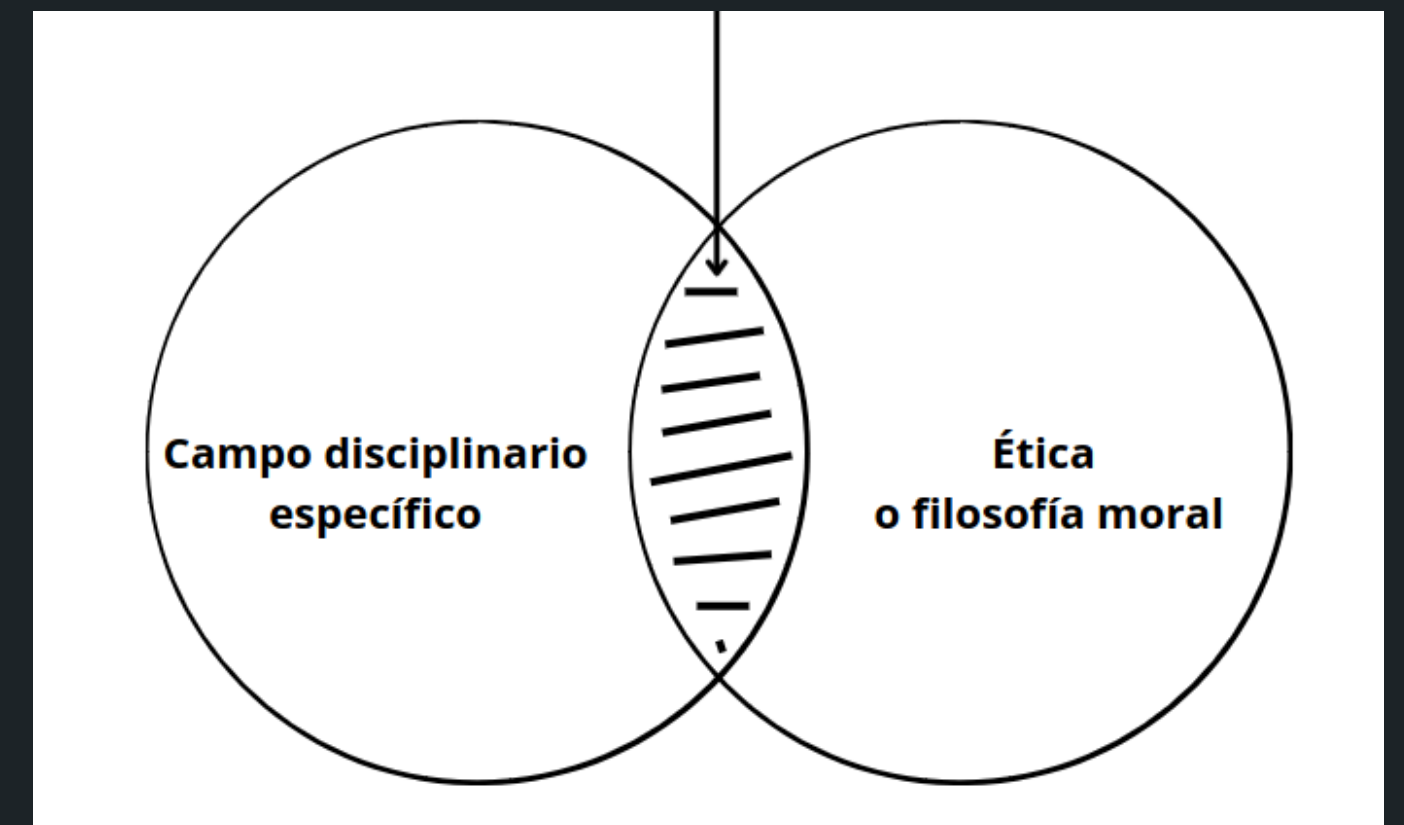
Algo moral/correcto/debido será:

- a. lo que se logra cuando la persona actúa alineada con ciertas virtudes: **ética de las virtudes.**
- b. lo que se hace por deber, obedeciendo a ciertos principios: **ética deontológica.**
- c. lo que genera mayor felicidad para el mayor número de personas (consecuencias): **ética consecuencialista, especialmente utilitarista.**

Criterio general o universal: no dice nada de las acciones particulares (indirectamente normativa). Abordaje de acciones o problemas concretos: **ética aplicada.**

ÉTICA(S) APLICADA(S)

- Trabaja los problemas morales **específicos** de una actividad o disciplina **mediante la aplicación de las teorías éticas.**
- Marco reflexivo que sirve de sustento **para la toma de decisiones.**
- Cooperativa e interdisciplinar.
- ¿Ejemplos?...



An aerial photograph of a road with white lane markings, viewed from a high angle. A bright yellow horizontal banner is superimposed over the top portion of the image, containing the title text.

CÓDIGO(S) DEONTOLÓGICO(S)

A veces decimos que alguien fue poco ético... (violó un conjunto de principios, valores, virtudes de un cierto colectivo... plasmados en un código deontológico)

Y SIN EMBARGO... SE MUEVE

- Somos moralmente complejos y las situaciones son diversas.
- Es extraño pensar en que solo una de las éticas es capaz de capturar la riqueza de nuestras acciones morales: cuando se trabaja con problemas morales, la ética aplicada apela a las diferentes propuestas filosóficas (VALORES, PRINCIPIOS, CONSECUENCIAS).

PARA IRSE YENDO... NIVELES DE DISQUISICIÓN

1. Nivel de la acción concreta: moral (qué debo hacer?).

2. Metanivel de la ética:

- a- descriptivo: estudio científico de la moral.
- b- normativo: estudio filosófico: teorías éticas.
- c- metaético: lenguaje moral.
- **d - aplicado: cuando se tratan filosóficamente (teorías éticas) los problemas morales que surgen en el seno de una actividad o profesión.**

Referencias bibliográficas de la diapositiva:

- CAMPS, V. (2013). *Breve historia de la ética*. Barcelona. RBA.
- CORTINA, A. (1996). "El estatuto de la ética aplicada. Hermenéutica crítica de las actividades sociales" en *Revista Isegoría*, 13, pp 119-134.
- CORTINA, A. MARTÍNEZ, E. (1996) *Ética*, Madrid, Akal.
- DOSTOIEVSKI, F. *Crimen y castigo*.
- MALIANDI, R. (2004). *Ética: conceptos y problemas*, Bs As, Biblos.
- ORTIZ MILLÁN, G. (2016). "Sobre la distinción entre ética y moral" en *Isonomía*, 45.
- PEREIRA, G. (2018), *El asedio a la imaginación*, Granada, Comares.