

PPT utilizado en el curso  
(docente J. Royer)

# Museo: modelos teóricos

- Definamos modelo teórico:

es un intermediario que sustituye o representa al objeto de estudio para permitir su manipulación conceptual, a los efectos de su comprensión/explicación. Permite estructurar un “problema de estudio”.

(en AA.VV. (1996) *Modelo Teórico para la identidad cultural*. La Habana. Ed. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello).

**MODELO TEÓRICO PARA LA IDENTIDAD CULTURAL** (Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, 1996).

COMPONENTES DEL MODELO

- 1- Sujeto de cultura: grupo humano socialmente organizado en cualquier nivel de resolución sociológica...
- 2- Otro significativo: ídem anterior que entra en comunicación con el sujeto de cultura –DIFERENCIACIÓN – IDENTIFICACIÓN – IDENTIDAD GRUPAL
- 3- Sujeto de identidad: Sujeto de cultura que se diferencia del otro y reconoce su identidad cultural
- 4- Actividad identitaria: complejo proceso de acciones materiales y espirituales que producen la transformación de 1 en 3.
- 5- Objetos de cultura: todas las producciones materiales y espirituales del Sujeto de cultura...
- 6- Objetos de identidad: producciones materiales y espirituales seleccionadas del conjunto de objetos de cultura por el Sujeto de identidad.

Un patrimonio museológico determinado se asemeja a un conjunto de **Objetos de identidad** seleccionados por los **Sujetos de identidad** en el marco de su **Actividad identitaria** (a diversos niveles: nación, etnia, clase social, género, disciplina científica, etc.). Existen actores y procesos similares a los señalados en el modelo.

# MUSEO

## ▶ **Conviven:**

- Distintas funciones (registro, conservación, investigación, educación, acción cultural, exposición, comunicación, etc.).  
Agregar compras, financiero, diseño, seguridad, mantenimiento, infra edilicia y no edilicia, etc.)
- Distintas disciplinas / tradiciones
- Distintos marcos teóricos, metodologías, técnicas
- Distintos grados de maduración, estadios de las disciplinas o áreas de conocimiento
- Habitualmente esto deriva en funcionamiento por compartimentación, en paralelo, espacios estancos, sin trabajo conjunto.

# Interdisciplinarietà

- ▶ Disciplinas con sus diferencias pero estableciendo acuerdos en materia de:
  - Objetivos / fines
  - Marcos teóricos
  - Contenidos
  - Metodologías y técnicas
  - Espacios de intercambio, coordinación, trabajo en conjunto.
  - Enfoque museológico como marco integrador (generador de trabajo interdisciplinario real)
  - ¿Por qué esta necesidad?
  - Porque se trata de museos (y no de una sumatoria de laboratorios, salas de exposiciones, centros de investigación, archivos, bibliotecas, espacios educativos). Es todo esto integrado en una institución. “El museo como síntesis”

Características de museos en diferentes marcos/modelos.  
Tomado y adaptado de Pansza, Margarita et al., “Fundamentación  
de la Didáctica”, Ed. Gernika, 1996, México.

# El museo en la museología tradicional

- Centrado en las colecciones. Son su razón de ser. El principio y el fin. El “valor” del museo está en el “valor” de sus colecciones.
- Es verticalista, autoritario, fuerte orden y disciplina a la interna (y el público debe adaptarse a estas reglas), intelectualista, verbalista.
- Perpetúa desigualdades sociales, al ignorarlas. Evidencia diferencias sociales (en lo que transmite explícita e implícitamente, en las diferencias de apropiación por identificación, apropiación del conocimiento, etc.), sin cuestionarlas o mostrar posibilidad de cambio. “El canon”, la historia oficial, etc.
- La mayor jerarquía es la que toma las decisiones y para la institución son vitales. El museo no funciona bien si no “funciona bien” su dirección.
- El “visitante” es el último eslabón de la cadena. Depositario de lo que el museo transmite. Poder = 0.



- Propuestas unidireccionales, estáticas (muy frecuentemente por años).
- Infantilización del público. Dependencia. No brindar herramientas para la comprensión y construcción del conocimiento o de la “experiencia estética” fortalece la dependencia y el lugar “sin poder” de la persona.
- La “experiencia estética”, el sentir satisfacción frente a algo exhibido suele ser artificial, dado que la mayoría muchas veces no sabe o comprende y para ser parte debe sentirla. Ver “la Gioconda”, o “la Carlota”. El museo establece que tal obra es el estímulo correcto para que se viva esta experiencia.
- Escuela o tradición que es funcional al status quo y actúa para mantenerlo (no es “víctima”)

# Nueva Museología

- Confronta con la museología tradicional, la cuestiona y propone nuevos caminos.
- Cambia modelo:

Colección x Patrimonio

Público x Comunidad

Edificio x Territorio

- Busca involucrar y hacer partícipe a la comunidad.
- Flexibiliza los conceptos de autoridad y disciplina.
- Exalta lo natural y lo popular. Visibiliza sectores subalternos.
- Favorece actividad creadora.
- Horizontaliza.

- Algunos cuestionamientos a la Nueva Museología:
- En la práctica, los resultados son escasos en cuanto al éxito de su propuesta contrahegemónica (a la tradicional).
- Ocupa su lugar pero en museos con características particulares. No logra posicionarse fuerte en museos con fuerte impronta de la museología tradicional.
- Se podría decir que peca de idealismo teórico.
- ¿Por qué? Porque no plantea la centralidad de “lo político” en el museo.
- Crea “lindas experiencias”, ejemplos puntuales, pero no gana terreno dentro del campo museológico.

# Museología tecnocrática

- El gobierno de los técnicos.
- Hoy muy presente en el campo museológico.
- Discurso: “Mejora de la gestión”, “eficiencia”
- Es una reformulación (“modernización”) del modelo tradicional, en un estadio más avanzado en la confrontación de modelos (modelos museológicos acordes a los modelos sociales que interesa fortalecer).
- Es 100 % funcional al modelo dominante.
- Modelo que atraviesa distintos campos (educación, salud, cultura, política).

## ▶ Características

- Ahistoricismo / Descontextualización / Universalización
- Se presenta como un modelo “más científico”.
- No existe conflicto, contexto histórico, diversidad. Todo esto señalado como subjetivo. Bandera de la objetividad.
- El museo puede ser tomado como objeto en sí mismo. Microanálisis. Lo externo no puede controlarse, por lo tanto pongo el límite en las paredes del museo. Lo otro no influye o “no existe” en su análisis.
- Solo existe lo controlable o lo explícitamente controlable por el museo

- Un modelo que se fundamenta en lo pragmático, aparentemente desideologizado. “Fácil de comprar”.
- Técnico (en negación de lo político, que es malo), instrumental, ascético, neutral.
- Funcional al status quo. Profundiza la dominación, camuflándose en su declarada crítica a lo político. Declara que quiere que lo político quede afuera (lo político diferente que quede fuera, nos quedamos con lo político ya existente adentro).
- No genera reflexión epistemológica ni ideológica profunda sobre la institución (por lo tanto mantiene y avala un posicionamiento epistemológico e ideológico ya existente, sin explicitarlo. Ya está incorporado y lo reproduce).
- Mucho detallismo técnico que se centra en el cómo y no aborda el qué y para qué.

# Museología Crítica

- Heredera / continuadora de corrientes marxistas.
- (También se pueden observar otras tendencias vinculadas al posmodernismo).
- Por su herencia marxista, asociada al materialismo histórico, realiza un abordaje global, integral, holístico de la realidad.
- Las instituciones (estado, familia, iglesia, escuela, museo) como productos históricos y que cumplen su papel en las relaciones y conflictos sociales existentes. Nacen, se consolidan, mutan o desaparecen en función del devenir de la historia, producto del conflicto entre ideas/grupos sociales. La familia, la escuela, la iglesia, los museos no son los mismos hoy, no cumplen la misma función que en el S. XVIII o XIX por ejemplo.
- La museología crítica es radical. Promueve una reflexión profunda, colectiva, sobre el quehacer museológico.

- ¿Qué, para qué y cómo en el museo? Desentrañar sus características y por lo tanto su posicionamiento ideológico.
- La museología crítica valora lo técnico, pero poniendo en el centro lo político. El problema central en el museo no es técnico, es político.
- Museo como espacio de conflictos, contradicciones, contraposición de intereses, lo dicho y lo no dicho, su papel en y para el presente y el futuro en la sociedad.
- Es cuestionadora de la estructura tradicional del museo, de su organización, del modelo piramidal de autoridad (que en la tradicional y en la tecnócrata es verticalista, de arriba hacia abajo).
- No oculta ni evade los conflictos. Los identifica y enfrenta. Los explicita para superarlos (tesis, antítesis, síntesis superadora).



- Promueve una institución democrática y democratizadora, con el ejercicio del poder y desarrollo personal de las personas vinculadas con el museo (autoridades, trabajadores especializados y no especializados, ciudadanos).
- La modificación de la realidad dentro y fuera de la institución es posible sólo mediante un proyecto colectivo, conciente y claramente político. Transformador y emancipador, dando al museo un lugar importante en la concientización política de la gente (que no se transmite, se crea).
- La contradicción es motor de los cambios, por lo tanto es necesaria su explicitación. Los museos son instituciones creadas, partícipes de su tiempo, por lo tanto contradictorias en su papel reproductor y emancipador.
- Por lo tanto el modelo de museo que defendemos está directamente relacionado con el modelo de sociedad que queremos.

# Sobre Hegemonía en Antonio Gramsci

- ▶ *“Hablar de hegemonía implica aceptar la existencia de clases que tratan de imponer y lograr su dominio económico, político, cultural. (...) Las culturas hegemónicas podrán ser definidas como tales cuando constituyen un punto de referencia común del resto de los grupos sociales subordinados” (Linares y Correa, 1996:42).*