

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN**

SEMINARIO “MIRADAS SOBRE LA LECTURA”

Módulo

Modelos sobre la lectura y la escritura



**Beatriz Gabbiani
Virginia Orlando**
Facultad de Humanidades y Ciencias
de la Educación, Udelar

- ¿Qué se necesita hacer/saber para leer y escribir?

- No importa en que orden están las Irteas de una palabra, la única cosa importante es que la primera y la última Irteas estén en el lugar correcto. El resto puede ser un desorden total que igual se puede leer sin problema.

- Deb__ ser evid___ para qualqu___
pers_____ que el bu___ lect___ usa una
gran varied___ de estrat___ para
atrib___ senti___ al tex___.

- El sol sale por el Este y se pone por el _____.
- Esto es un neronte. Aquí hay otro neronte. Son dos _____.
- La bandera es amarilla y _____.

- El procedimiento es, en verdad, muy simple. Primero usted debe organizar las cosas en diferentes grupos. Una pila puede ser suficiente, depende de cuánto tenga. Es importante no colocar de más. O sea, es mejor hacerlo de a poco que todo de una única vez. Una vez que la operación está terminada, es necesario organizar todo nuevamente en diferentes grupos. Recién entonces pueden ser ubicadas en sus respectivos lugares. Finalmente, podrán ser usadas nuevamente, y todo el ciclo tendrá que repetirse.

Modelos de lectura y escritura

- modelos lineales
 - Modelo ascendente (de la letra al significado) (sgdo en el texto)
- modelos procesuales
 - Modelo descendente (hipótesis y anticipaciones previas) (sgdo en el lector)
- paradigma social (conocimientos previos, contenido del texto) (diversas claves de sgdo: el texto, conocim. previo, experiencia)

Teoría lineal de la comprensión (Makuc, 2008)

- Lectura como teoría perceptual directa.
- Los lectores son decodificadores de símbolos gráficos, que se traducen a un código oral.
- La lectura es un proceso perceptual mediado por un proceso de traducción.

- Leer consiste en transformar los signos gráficos en significados, lo que importa es el reconocimiento de la palabra escrita. Al mismo tiempo, escribir es transcribir la lengua oral de acuerdo a las convenciones ortográficas.
- Leer es comprender.

Los modelos fónicos de enseñanza de la lengua se relacionan con esta visión.

- Se basa en la concepción de lectura y escritura como hábitos a desarrollar en el niño, por medio de la imitación (copia), práctica, memorización y aplicación de reglas. El centro de las prácticas de enseñanza está en la relación fonema-grafema y el objetivo es la escritura sin faltas de ortografía y la lectura fluida en voz alta.
- El texto es autónomo, con un sentido único que debe ser comprendido por todos los lectores de la misma manera. Para la enseñanza de la lectura y la escritura, los textos se presentan o se proponen para su escritura de forma descontextualizada.

- Una vez superadas estas etapas de reconocimiento y aplicación de reglas, el proceso de aprendizaje de la escritura está terminado, y, de alguna manera, asegurado a futuro.

Ejemplo de 1º año

El niño copia:

PEDRO PISA EL PASTO.

PELA PAPAS

PASA A CURSIVA

Debajo está escrito en cursiva:

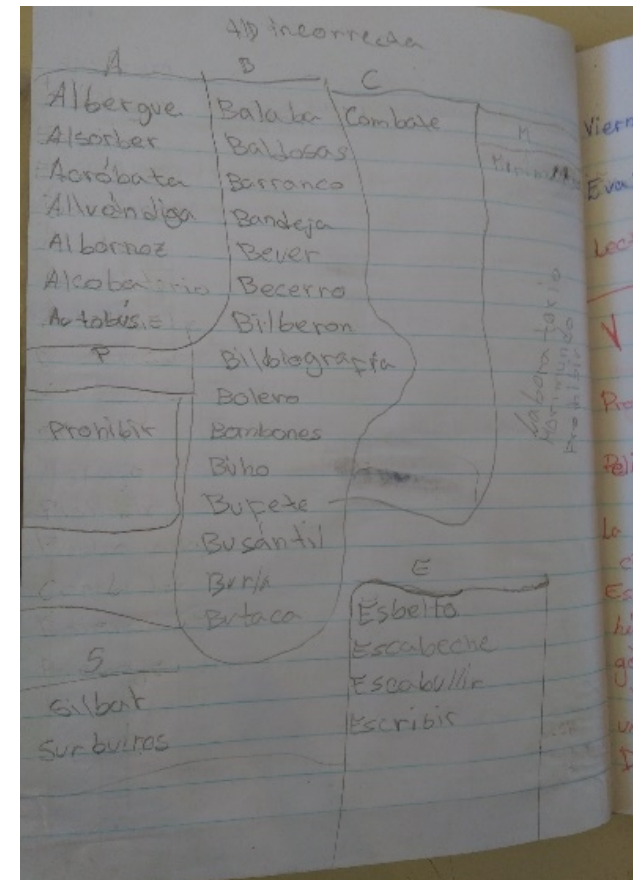
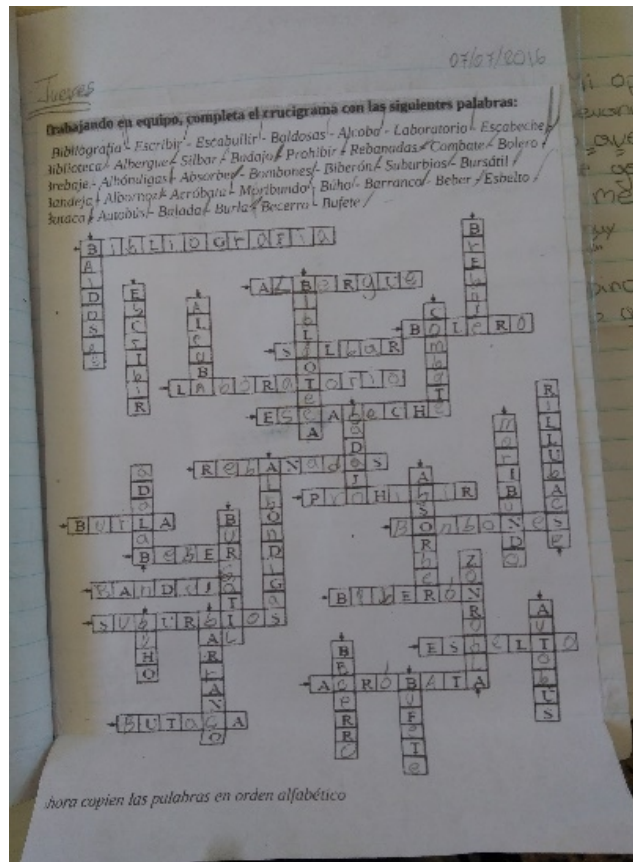
Pedro pisa el pasto

Pela papas

Ejemplo 3º año

1. M: ¿Qué hice yo acá?
2. A: Parece una ((tirita))
3. M: Yo escribí la recensión de las leyendas del ñacurutú acá.. ¿Qué fue lo que hice después? que no lo terminé/
4. A: Lo recortaste.
5. Otro A: Recortaste.
6. M: Por temor de perder alguna tirita, yo ahora voy a terminar de recortar, voy a mezclar/
7. A: Y vamos a sacar/
8. M: ¿Cómo van a quedar-cómo va a quedar este texto?
9. A: Desordenado.
10. Otro A: Y lo vamos a ordenar.
11. M: Muy bien, va a quedar desordenado...
12. Otro A: Hay que ordenarlo. [varios niños hablan a la vez]

A veces, aun en 6º año, se siguen viendo propuestas basadas en la palabra sin contextualizar







Keneth Goodman

- Lector como usuario activo del lenguaje.
- Ver evolución donde antes se veían desviaciones.
Esto permite comprender el desarrollo natural de la escritura y lograr una nueva perspectiva del proceso de escritura.
- Respuestas inesperadas de los lectores se volvieron ventanas al proceso de lectura.

Ejemplos de C. Padilla (2005)

- De 88 niños que debían leer el siguiente párrafo: *...Con ellos pintaba...ojos celestes, bocas coloradas y caballos verdes*; 12 (13%) leen *cabellos verdes*. Es decir, a partir de la activación del esquema cognitivo 'cabeza', estos lectores anticipan que si el texto habla de los subesquemas 'ojos' y 'bocas', el siguiente debe ser 'cabellos' y no 'caballos'.

- *Tenía unas tablas pero, aunque no eran grandes, eran muy pesadas para ella. Leen: aunque no eran grandes eran muy pequeño, NO!, muy pesadas para ella.*
- *Me di cuenta de que..., y leen: Me di cuenta () que.* Predicción morfo-sintáctica que se relaciona con el status que tiene el queísmo en español en relación con el dequeísmo.

- *¿Te sentís mal?*, y leen: *¿Te sientes mal?*. En este caso, a pesar de que la forma verbal vigente en nuestro medio es la del voseo, el lector elige la forma tuteante que es de uso más frecuente en los libros. Estaríamos en presencia de una predicción morfosintáctica pero sobre la base de una elección pragmática hecha por el lector.

A partir de esas respuestas erróneas en mis lectores jóvenes, llegué a darme cuenta de que debía ir más allá de la lingüística para estudiar la lectura y lograr elaborar un modelo adecuado del proceso lector. Si la lectura significa dar sentido a la lengua escrita, entonces se trata de un proceso psicolingüístico: una teoría de la lectura debe incluir, por consiguiente, las relaciones de pensamiento y lenguaje. Afortunadamente, tomé la decisión de estudiar la lectura en alumnos pertenecientes a grupos a los cuales la escuela no prestaba un buen servicio. Pensé que si los lectores tenían demasiado éxito, esto encubriría el proceso que estaba estudiando. Así que estudié alumnos negros y blancos que vivían en zonas urbanas y que hablaban una variedad de dialectos. Ello me hizo tomar conciencia de que para mis observaciones debía valerme de la sociolingüística a fin de llegar a comprender el uso del lenguaje y sus variaciones sociales. Desde un comienzo, por consiguiente, mi intención de elaborar una teoría de la lectura exigía una base interdisciplinaria.

El modelo de lectura —que ahora es modelo de lectura, escritura y del texto escrito— y la teoría transaccional sociopsicolingüística elaborados por mí se fundamentan en el análisis científico de los desciertos (*miscues*) de cientos de lectores con una amplia gama de capacidades y de antecedentes culturales y lingüísticos. A la fecha, además de mi trabajo y el de mis colegas, hay varios cientos de artículos

Locus del significado

- El significado está en el autor y el lector. El texto evoca significados pero no tiene significado en sí mismo.
- El significado no pasa del escritor al lector. El escritor representa un significado en un texto y el lector construye un significado a partir del texto.

- Esto lleva a prestar atención al uso de claves grafofónicas, sintácticas y semánticas que permiten predecir e inferir hacia dónde se orienta el texto.

- Considera la lectura como lenguaje escrito receptivo y la escritura como productiva o generativa. En los *procesos productivos* un texto se genera para representar el significado, y en los *procesos receptivos*, el significado se construye mediante transacciones con el texto e indirectamente, a través del texto, con el escritor que lo produce. Tanto los procesos productivos como los receptivos son constructivos, activos y transaccionales.

¿Para qué lees?

- En la licenciatura
- Fuera de la licenciatura

Los lectores cuentan con una amplia variedad de propósitos. Algunos pueden superponerse: leen para informarse, pero la lectura informativa puede ser también ocupacional o recreativa, por ejemplo. Dentro de sus propósitos amplios, sin embargo, cada lector tiene intenciones explícitas respecto del resultado de un acontecimiento específico de lecto-escritura. Del mismo modo que las intenciones del escritor son importantes en la creación del texto, las intenciones del lector lo son para su comprensión. Consideremos el efecto de la intención sobre la comprensión de cada uno de estos lectores que leen el mismo texto:

- un corrector profesional que lee el texto buscando errores tipográficos;
- un maestro que lee la tarea de un alumno;
- un editor que lee considerando la posibilidad de publicación;
- un crítico que hace la revisión del texto para su audiencia periodística;
- un alumno que lee el texto como tarea porque tendrá una prueba el viernes;
- el mismo alumno que lo lee como fuente de información para una monografía;
- cualquiera de los anteriores leyendo el texto en una revista que estaba sobre la mesa de la peluquería;
- cualquiera de los anteriores leyendo el texto por recomendación de un amigo que dijo: "No te lo puedes perder".

Obviamente, hay una cierta cantidad de factores que influyen en el “contrato” que celebran lector y escritor. Primero está el hecho de que sea el lector quien ha elegido el texto o bien que éste haya sido elegido por un tercero. Aun con un propósito similar —obtener información, por ejemplo— la diferencia en la intención puede tener una gran influencia en la comprensión. No es igual leer atiborrándose de datos para un examen, que leer para preparar una monografía, o leer para apagar el deseo de información respecto de un cierto tema. El mismo lector puede obtener diferentes significados del mismo texto leído en distintas ocasiones con intenciones diferentes.

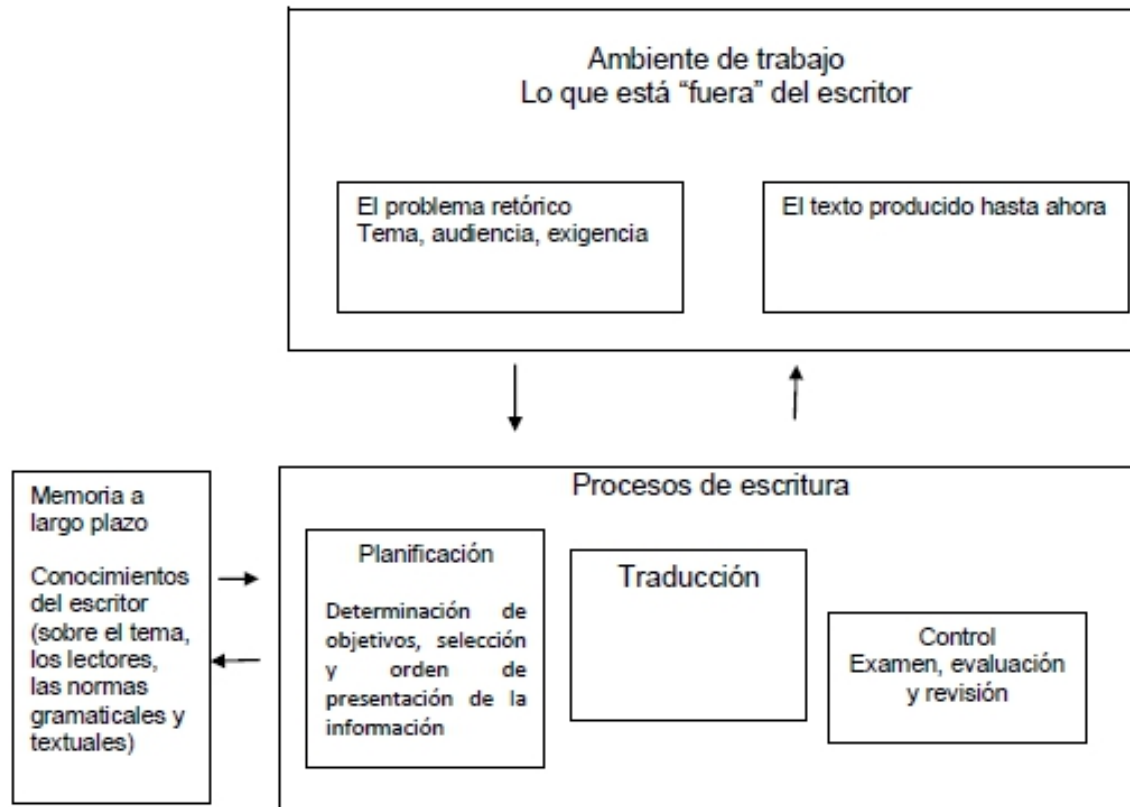
El contrato lector-escritor

- El escritor presume que el lector quiere comprenderlo y tratará de hacerlo.
- El lector cree que el escritor trata de decir algo sensato de manera sensata.

El modelo de Flower y Hayes – Procesual cognitivo

- ¿Qué sucede entre la concepción de un idea o la asignación de una tarea por escrito y el texto final?
- Se pidió a un conjunto de personas que pensaran en voz alta mientras realizaban una tarea escrita y luego se analizaron las transcripciones de estos pensamientos hablados.

El modelo de Flower y Hayes



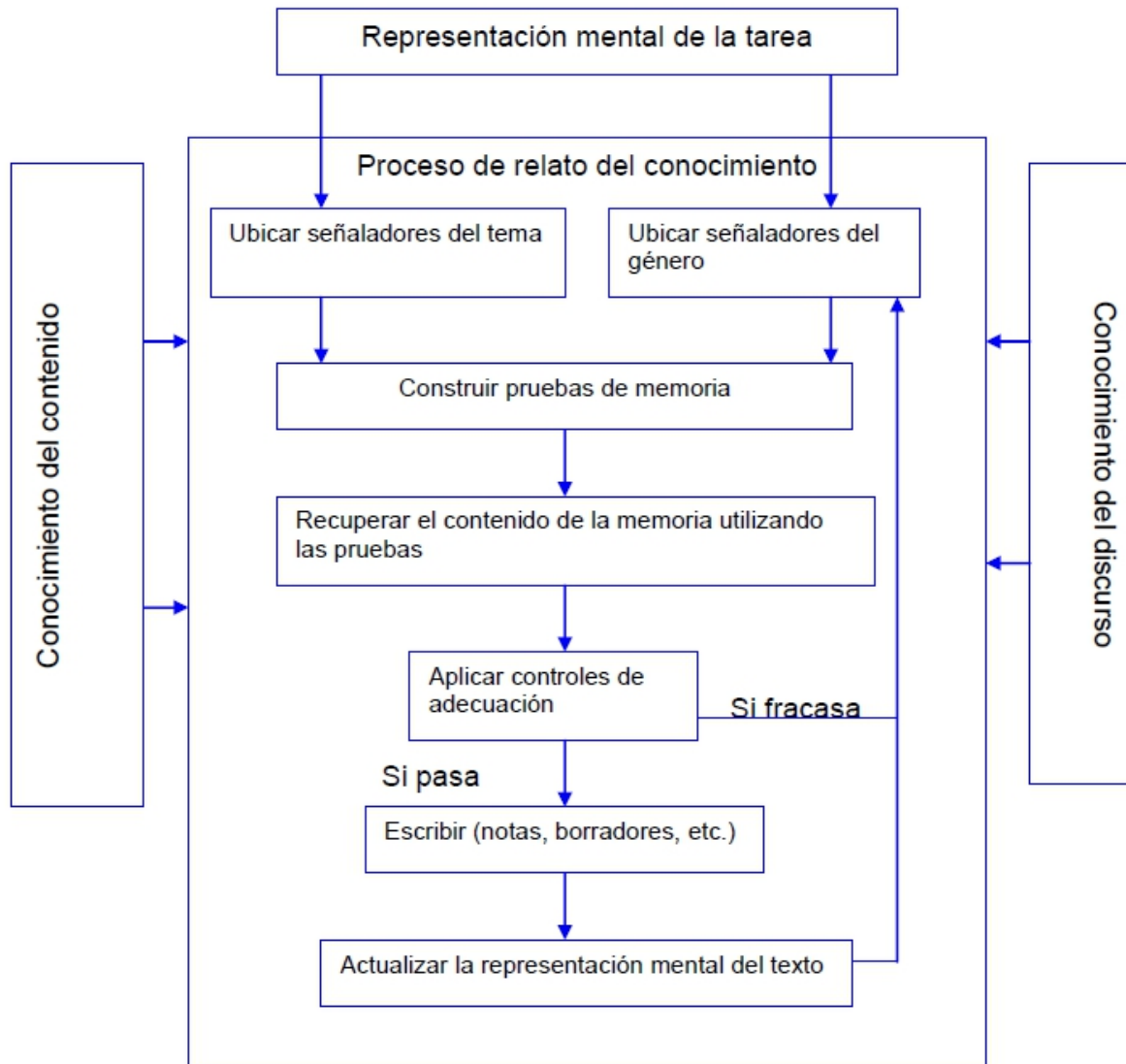
Adaptación del Modelo de Flower y Hayes (1981)

- Niños y jóvenes escriben sin problemas sobre experiencias conocidas (paseos realizados, algún susto). Los escritores más experientes ven a la escritura como un trabajo difícil. También señalan que al escribir logran una comprensión nueva del tema sobre el que escriben. Durante la escritura se generan pensamientos nuevos, es un proceso creativo.

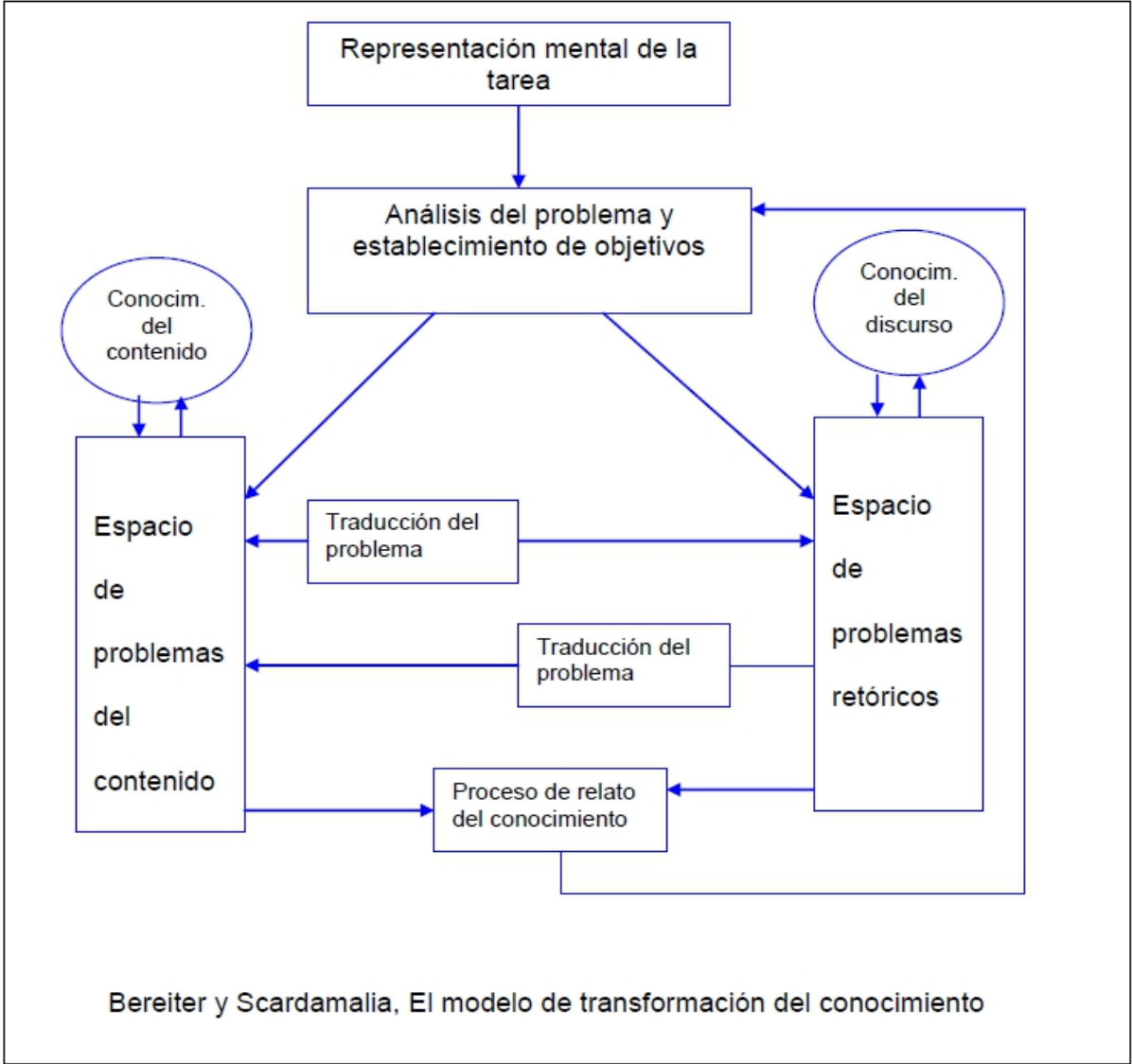
Scardamalia y Bereiter 1986

Decir el conocimiento/transformar el conocimiento

- 2 modelos: uno para el proceso de escritura de autores inexperientes (el modelo de relato del conocimiento) y otro para los expertos (el modelo de transformación del conocimiento). Los autores expertos pueden usar ambos modelos, dependiendo de la tarea.
 - escritor novato: escribe lo que tiene para decir
 - escritor maduro: en el proceso de escribir transforma el conocimiento. Aprovecha el potencial epistémico. La escritura transforma nuestras ideas.



Bereiter y Scardamalia, Modelo de relato de conocimiento



- Para estos autores, un escritor novato escribe lo que tiene para decir, en tanto que un escritor maduro transforma el conocimiento en el proceso de escribir y de esta forma aprovecha el potencial epistémico de la escritura. Las actividades de reescritura y de reflexión sobre cada versión escrita son fundamentales para la didáctica de la escritura en este marco.

Leer y escribir como práctica situada

- Prácticas situadas (situated literacy) dependientes de:
 - las culturas institucionales,
 - las disciplinas,
 - las épocas
- Comunidades discursivas: modos de construcción, circulación y legitimación del conocimiento disciplinar
- Comunidades de práctica