



Universidad de la República

Facultad de Información y Comunicación

Programa de Desarrollo Académico de la Información y la Comunicación

Maestría en Información y Comunicación

Curso: Filosofía de las Ciencias de la Información

Responsable: Prof. Adj. Pablo Melogno

- Presentación

En contraste a lo que sucede con las ciencias naturales, el status de cientificidad de las ciencias sociales, ha sido por lo menos desde finales del siglo XIX un tópico sumamente controversial, en el que han coexistido propuestas que defienden las pretensiones de cientificidad de las disciplinas sociales, con otras que les asignan un lugar intrínsecamente subsidiario frente a las ciencias naturales.

El tratamiento de los problemas epistemológicos de las ciencias sociales se ha desarrollado en buena parte bajo la premisa de que una disciplina adquiere status de cientificidad una vez que cumple con determinadas características provenientes de un criterio de cientificidad, por lo que el criterio de cientificidad desde el que se enfoca la cuestión resultará determinante en la imagen que se ofrezca de las disciplinas en cuestión. El debate sobre el status de cientificidad de las ciencias de la información aparece atravesado por estos rasgos comunes a las demás ciencias sociales, sumado al hecho significativo de que los modelos de cientificidad que predominan en la literatura son en su mayoría provenientes de las ciencias naturales, y diseñados específicamente para este campo, como ser los casos de Thomas Kuhn, Paul Feyerabend e Imre Lakatos. Esto no constituye un rasgo distintivo de las ciencias de la información, en cuanto la

obra de Kuhn -si bien originalmente concebida para las ciencias naturales-, ha sido aplicada de las formas más variadas al estudio de las disciplinas sociales.

En función de estos elementos, el propósito de este curso es ofrecer un análisis de los principales problemas del campo de la filosofía de las ciencias de la información, con especial énfasis en los procesos de incorporación de modelos provenientes de las ciencias naturales en el análisis de los problemas específicos del campo. Se buscará defender que el tratamiento de las pretensiones de cientificidad de las ciencias de la información remite antes a la sistematización y ampliación de los instrumentos de resolución de problemas específicos del campo, que a la fundamentación filosófica de las bases conceptuales de la disciplina.

- Objetivos

- Ofrecer una introducción a los principales problemas y alternativas teorías en el campo de la filosofía de las ciencias de la información.
- Generar condiciones para la aplicación crítica de los modelos clásicos de la filosofía de la ciencia a la problemática de la cientificidad de las ciencias de la información.
- Evaluar la fertilidad y las limitaciones que involucra la traspolación de estos modelos al campo de las ciencias sociales.

- Temario

1. Conceptos fundamentales de filosofía de la ciencia: normativismo/descriptivismo; contexto de descubrimiento/justificación; criterios de cientificidad y demarcación.
2. La filosofía de la ciencia en el siglo XX: los modelos clásicos y el giro historicista, presentación. La nueva imagen de la ciencia derivada del giro historicista.
3. La cientificidad de las ciencias de la información, principales problemas: el método, el objeto de estudio, los fundamentos teóricos, la relación con otras disciplinas.

4. Principales marcos de referencia en la filosofía de las ciencias de la información: Thomas Kuhn, Paul Feyerabend e Imre Lakatos; principales conceptos y condiciones de aplicación al campo.
5. Conceptos fundamentales de la filosofía de Kuhn: ciencia normal, paradigma, revolución. La noción de paradigma: componentes, implicancias filosóficas e historiográficas, diferentes formulaciones a lo largo de la obra de Kuhn.
6. La función de la filosofía de la ciencia en relación a las teorías científicas, descripción, normatividad y fundamentación. Carácter controversial de las tentativas de fundamentación filosófica del campo.

- **Carga horaria:** 20 hs.

- **Evaluación**

El curso se aprobará mediante la realización de un trabajo final de entre 4.000 y 6.000 palabras, a ser entregado en fecha posterior a la finalización del curso.

- **Bibliografía**

Ávila Araújo. C. A. (2003), "A ciência da informação como ciência social". *Ciência da informação*, 32 (3), 21-27.

Barnes, B., (1928), *T. S. Kuhn y las ciencias sociales*. México, Fondo de Cultura Económica.

Borko, H. (1968), "Information Science. What it is?". *American Documentation*, 19 (1), 3-5.

Busha, C. H.; Harter, S. P. (1980), *Research Methods in Librarianship: technique and interpretation*. New York, Academic Press.

Capurro, R. (2007), "Epistemología y ciencia de la información". *Enlace*, 4 (1), 11-29.

Conforti, N./ Artaza, C. (2000), "Thomas S. Kuhn y la Ciencia de la Información". En *IV Encuentro de Directores y III de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información*. Montevideo, EUBCA/ UdelaR, pp. 101-110.

Cordero Ulate, A. (2008), *El paradigma inconcluso. Kuhn y la sociología en América Latina*. Guatemala, FLACSO.

de Souza, S. (1996), "Información: utopía y realidad de la Bibliotecología". *Investigación Bibliotecológica*, 10 (21), 14-17.

del Castillo Guevara, J.; Leal Labrada, O. (2006), "Contribuciones cortas: Bibliotecología: ¿ciencia o técnica? hacia un nuevo debate". *ACIMED*, 14 (2).

Eckberg, D.; Hill, L. (1980), "The Paradigm Concept and Sociology: A Critical Review". En Gutting, G. (ed.), *Paradigms and Revolutions. Appraisals and Applications of Thomas Kuhn's Philosophy of Science*. Notre Dame, University of Notre Dame Press.

Fernández Hernández, S.; Rivera, Z. (2009), "El paradigma cualitativo y su presencia en las investigaciones de la Bibliotecología y la Ciencia de la Información". *ACIMED*, 20 (3).

Gómez Rodríguez, A. (1997), "Kuhn y las ciencias sociales". *Endoxa*, 9, 139-166.

Hernández Quintana, A. R. (2007), "Paradigmas dominantes y emergentes en la Bibliotecología y la Ciencia de la Información: continuidad y ruptura de la dinámica informacional". *ACIMED*, 16 (3).

Kuhn, T. (1962), *La estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE, 2004.

_____ (1963), "The function of dogma in scientific research". En Crombie, A. C. (comp.), *Scientific Change: Historical Studies in the Intellectual, Social and Technical Conditions for Scientific Discovery and Technical Invention, from Antiquity to Present*. London, Heinemann, pp. 347-369.

_____ (1970), "Consideraciones en torno a mis críticos". En *El camino desde la Estructura*. Barcelona, Paidós, 2002, 151-209.

_____ (1974), "Algo más sobre paradigmas". En *La tensión esencial*. México, Fondo de Cultura Económica, 1993.

_____ (1989), "Las ciencias naturales y las sociales". En *El camino desde la Estructura*. Barcelona, Paidós, 2002, pp. 257-265.

Lakatos, I. (1970), "La falsación y la metodología de los programas de investigación científica." En *La metodología de los programas de investigación científica. Escritos filosóficos I*. Madrid, Alianza, 2007.

Linares Columbié, C. (2004), "Bibliotecología y Ciencia de la Información: ¿subordinación, exclusión o inclusión?". *Acimed*, 12 (3).

- López Yepes, J. (1978), *Teoría de la documentación*. Pamplona, Eunsa.
- Melogno, P. (2008), “Sentido y alcance de las relaciones entre filosofía de la ciencia y ciencia de la información”. *Informatio*, 11-13.
- _____ (2012), “La científicidad de las ciencias de la información: fundamentación filosófica o resolución de problemas”. *Investigación Bibliotecológica*, 56.
- _____ (2013) “Epistemología de las ciencias de la información: una perspectiva no-fundacionista”. *Palabra Clave*, 2 (4).
- Morales López, V. (1998), “Acercamiento al concepto de metodología bibliotecológica”. *Investigación Bibliotecológica*, 12 (25), 33-50.
- Otero, E. (2004), “La distinción kuhniana entre tipos de ciencia y la inconsistencia fundacional de los estudios sociales de la ciencia”. *Ciencias Sociales on line*, I (1), 1-7.
- Pérez Matos, N. E. (2002), “La bibliografía, bibliometría y las ciencias afines”. *ACIMED*, 10 (3).
- Puntel Mostafa, S. (1996), “Enfoques paradigmáticos da bibliotecologia; unidade na diversidade ou diversidade na unidade”. *Investigación Bibliotecológica*, 10 (21), 18-21.
- Rendón Rojas, M. A. (1996), “Debate abierto sobre la epistemología de la Bibliotecología”. *Investigación Bibliotecológica*, 10 (21), 34-36.
- _____ (2000), “La ciencia bibliotecológica y de la información ¿tradición o innovación en su paradigma científico”. *Investigación Bibliotecológica*, 14 (28), 34-52.
- Rendón Rojas, M. A./ Cruz Domínguez, S. A., (2009), “La Archivística y las Disciplinas Informativas Documentales: Retos y Cuestionamientos Epistemológicos”. En *IV Encuentro Ibérico EDIBCIC 2009*. Coímbra: EDIBCIC.
- Rorty, R. (1979), *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Madrid, Cátedra, 1989.
- Sander, S. (1989), “Elementos histórico-teóricos para la indagación de la estructura teórica de la Bibliotecología”. *Investigación Bibliotecológica*, 3 (6), 31-37.
- Shera, J. (1972), *The Foundations of Education For Librarianship*. New York, Beckerand Hayes.
- Taylor, R. (1963), “The Information Sciences”. *Library Journal*, 4161-4163.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a series of connected loops and a final horizontal stroke.

Responsable: Prof. Adj. Pablo Melogno